

MERKNADSSKJEMA – FORSLAGSSTILLER SINE KOMMENTARAR TIL MERKNADAR OG UTTALER
PLANOPPSTART

Plannamn	Dale stasjon
Arealplan-ID	2018001
Saksnummer	18/228 - 18/1346
Utarbeida av	Multiconsult Norge AS
Datert/Revidert	15.08.18

Avsendar	Hovudpunkt i merknad/uttale	Forslagsstiller sin kommentar
Private merknadar:		
1. Dale Fabrikker AS 16.05.18	1. Har spørsmål knytt til deira eigedom, samt trase der deira høgspenkablar ligg. Ber om utfyllande detaljer om området ved Sandlivegen.	1. Merknaden er svara på i telefon og e-post, der merknadsgivar er anbefalt å sende inn eit utfyllande innspel til planen med relevant info om eigedommen og eit kart der høgspenkablane er teikna inn. Det er opplyst om at ved planoppstart er det varsla for eit forholdsvis stort område, men det skal ikkje nødvendigvis gjerast tiltak innanfor heile området. Ved Sandlivegen er areal teke med for å kunne regulere gang- og sykkelveg langs det gamle BKK-sporet. Det er sannsynleg at plangrensa vert redusert.
Uttaler frå offentlege høyringsinstansar:		
2. Fylkesmannen i Hordaland 24.05.18	1. Legg til grunn at kommunen gjer ei grundig vurdering av om planarbeidet er i samsvar med overordna plan, og evt. vurdering etter forskrift om konsekvensutgreiing av planar. 2. Minner om at statlege planretningslinjer skal leggjast til grunn. Ser ikkje at meldinga om oppstart er i strid med nasjonale føresetnader og forventningar til arealpolitikken. Har følgjande innspel: 3. Minner om pbl § 4-3 sitt krav om utarbeiding av ROS-analyse, samt krav til handtering av risiko i plan. ROS-analysen skal vise risiko og sårbarheit som har verknad på spørsmålet om arealet er eigna til utbygging, og evt. endringar i slike forhold. Viser til at teknisk forskrift (TEK10) definerer kva som er akseptabel risiko for flaum og skred. Akseptkriteria for anna type risiko må definerast av kommunen, men må vera minst like strenge som for flaum og skred. Alle risikotilhøve skal merkast med omsynssone og krav til risikoreduserande tiltak skal gå fram av føresegnene. 4. Viser til pbl §§ 1-1 og 3-1, der det går fram at omsynet til barn og unge	1. Det er gjort ei vurdering av tilhøve til overordna plan og vurdering etter forskrift om konsekvensutgreiingar i samband med oppstart av planarbeidet. Vaksdal kommune har konkludert med at planen ikkje utløyser krav om konsekvensutgreiing. Tilhøve til overordna plan vert nærmare omtalt i planomtalen. 2. Statlege planretningslinjer vert lagt til grunn for planarbeidet. 3. Det skal utarbeidast ROS-analyse for planen som tek utgangspunkt i krav i teknisk forskrift, frå Fylkesmannen i Hordaland og rettleiar frå DSB. Vaksdal kommune har ikkje vedtatt eigne akseptkriteria for risiko og sårbarheit. 4-6. Det vert teke omsyn til barn og unge og folkehelse i planarbeidet. Tema vert omtalt i planomtalen. 7. Det skal gjennomførast ei vurdering etter naturmangfaldlova som ein del av planarbeidet. 8. Det er gjennomført ei brei varsling ved oppstart av planarbeidet, og det er halda folkemøte på Dale. 9. Teke til orientering.

	<p>skal ivareta i den kommunale planlegginga. Rikspolitiske retningslinjer av 01.09.1989 og rundskriv T-2/07 stiller nærmare krav. Planprosessen skal organiserast slik at ulike grupper av barn og unge får høve til å delta. Viser til temarettelisar T-1513 og H-2302.</p> <p>5. Barn skal ha areal i nærmiljøet der dei kan utfalde seg og skape sitt eige leikemiljø. Tilstrekkelig store areal, bruk for ulike aldersgrupper for samhandling og høve for ulike typar leik til ulike årstider vert nemnt som løysingar. Areal og anlegg skal vera sikra mot forureining, støy, trafikkfare og anna helsefare. Ved endring av arealformål avsett til fellesareal/friområde som er i bruk eller eigna til leik, skal det skaffast fullverdig erstatningsareal. Det gjeld også ved omdisponering av uregulert areal som er i bruk eller er eigna til leik.</p> <p>6. Viser til folkehelselova og forventning om at kommunane skal legge til rette for eit langsiktig og systematisk folkehelsearbeid. Alle planar skal fremme helse i befolkninga, motverke sosiale helseforskjellar og vere helsefremmande. Det skal gjerast ei vurdering av konsekvensar for folkehelse i all planlegging. Eit sentralt tema er å sikre barn og unge gode oppveksttilhøve.</p> <p>7. Minner om reguleringsplanen sine konsekvensar for endra arealbruk skal vurderast etter naturmangfaldlova.</p> <p>8. Viser til at det skal leggjast til rette for god medverknad i planprosessen, jf. pbl § 5-1. Kommunen har eit særleg ansvar for å sikre at barn og unge og andre som treng spesiell tilrettelegging får delta i planarbeidet.</p> <p>9. Klargjer at Fylkesmannen gjerne deltar på møte saman med kommunen dersom det er ønskeleg for å avklara vesentlege regionale og nasjonale interesser tidleg i planarbeidet.</p>	
<p>3. BKK 07.06.18</p>	<p>1. Minner om regler som er felles for elektriske anlegg.</p> <p>2. Opplyser om at planområdet kryssast av eksisterande 123 kV kraftledning Myster-Dale, som er bygd og vert dreven etter særskilt anleggskonsesjon, i all hovudsak unntatt frå pbl. Kraftleidningar kan ikkje teiknast inn som planføremål, men bør innarbeidast som omsynssone. Byggeforbodsbeltet er totalt 60 m bredt (30 m til kvar side) for aktuell kraftledning.</p> <p>3. Gjer oppmerksom på at perrongen, dersom forlenga vestover, antakast å kome innanfor klausuleringsbeltet langs kraftleidninga. Det er også mogleg at eksisterande perrong ligger så vidt innanfor klausuleringsbeltet. Viser til forskrift om elektriske forsyningsanlegg og tilhøyrande rettleiar, der fleire avstandskrav er satt for å oppnå tilstrekkelig avstand til stader kor det er tilrettelagt for samlingar av menneske. Det antakast at forskrifta også har betydning for</p>	<p>1. Teke til orientering.</p> <p>2. Teke til orientering. Omsynssone for kraftleidninga vert lagt inn i plankartet med tilhøyrande føresegner.</p> <p>3. Perrongen er ikkje planlagt forlenga vestover. Risikovurdering ift avstand til kraftledning vert teke inn i ROS-analysen til planen.</p> <p>4. Teke til orientering.</p> <p>5. Det vert ikkje planlagt for bygningar over eller nært kabelgrøft.</p> <p>6. Teke til orientering.</p>

	<p>jernbaneperrong. Det vert forventa at det gjerast ei risikovurdering knytt til å etablere perrong under kraftleidninga. Vurderinga må ta utgangspunkt i krava i forskrifta og hensikta bak desse. Aktuelle moment: kor på perrongen folk vert ståande, kor ofte osv. Moglege tiltak: Tak over perrongen eller forsterka oppheng på kraftleidninga.</p> <p>4. Opplyser om at anlegg under 24 kV inngår i distribusjonsnettet for elektrisk energi og er bygd i medhald av områdekonsesjon. Omlegging fordrar ikkje søknad om endring av konsesjon, men omsyn må ivaretakast.</p> <p>5. Høgspenningskablane innanfor planområdet må takast omsyn til. Det viktigaste er at det ikkje vert planlagt bygningar over eller nært ved kabelgrøfta slik at kabelanlegget kan utsettast for fare og framtidig tilkomst vert hindra. Utbyggingsområder/teknisk infrastruktur bør planleggast slik at høgspenningskablur ikkje må flyttast.</p> <p>6. Trasear for kabelanlegg i bakken må ikkje teiknast inn i plankartet.</p>	
<p>4. Statens vegvesen 08.06.18</p>	<p>1. Viser til deira ansvar om å sjå til at føringane i NTP, statlege planretningslinjer for samordna bustad-, areal og transportplanlegging, vegnormalane og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringar vert ivaretekne i planlegginga. Dei uttaler seg som forvaltar av riksveg og fylkesveg, og som statleg fagstyresmakt med sektoransvar for transportområdet. Har følgjande merknadar:</p> <p>2. Ber om at plangrensa vert utvida til å omfatte avkøyrsla frå E16 ved stasjonen og krysset mellom E16 og fv. 314, med siktsoner og siktliner og utforming i tråd med deira vegnormalar. Avkøyringa til stasjonen skal ha kryssutforming på bakgrunn av høg ÅDT i avkøyrsla og busstrafikken.</p> <p>3. Klargjer at på grunn av Beitlatunnelen vert siktkravet i avkøyrsla mot sørvest 6x180 m. Med eksisterande lokalisering av avkøyrsla er det utfordrande å oppnå tilstrekkeleg sikt. Ber om at dette vert undersøkt nærare.</p> <p>4. Meiner at dersom det regulerte tiltaket fører til høgare ÅDT i avkøyrsla til stasjonen er det nødvendig med eit rekkefylgjekrav til utbetring av avkøyrsla. Avkøyrsla må utbetrast/flyttast dersom busstopp vert ved stasjonsbygningen og det mellombelse riggområdet vert teke i bruk som parkering.</p> <p>5. Viser til at E16 har haldingsklasse 1 og er ein svært viktig hovudveg i «Rammeplan for avkøyrslar og byggjegranser på riks- og fylkesveggar i Region vest». Byggjegransa er 50 m. Ber om at byggjegransa i reguleringsplanen speglar klassifiseringa. Rigg- og anleggsområde mellom stasjonen og E16 må ivareta tryggleikssonene langs E16, samt</p>	<p>1. Teke til orientering.</p> <p>2-4. Forslagstiller ønskjer ikkje å utvide plangrensa. Planen sine tiltak er i hovudtrekk forlenging av plattformar og ny planfri kryssing. Desse tiltaka medfører ikkje endra bruk eller auka trafikk til stasjonen. Utviding av planområdet med planlegging av avkøyrsel og/eller kryss, samt eventuell utbygging av veganlegget er vurdert som ein uohøveleg stor kostnad å ta i prosjektet.</p> <p>5. Det skal takast omsyn til at planen ligg tett på E16, som har haldningsklasse 1. Det skal settast ei byggjegransa i reguleringsplanen som er så streng som mogleg, men som samstundes opnar for dei naudsynte tiltaka til planen. Overgangsbru over spora har ein anslått avstand til E16 på 40 meter. Byggjegransa kan difor ikkje vere strengare enn dette.</p> <p>6. Teke til orientering.</p> <p>7. Teke til orientering.</p>

	<p>siktsonene i avkøyrsla. Plattformane må ivareta tryggleikssonene langs E16.</p> <p>6. Setter pris på at planen legger til rette for gang- og sykkelveg mellom stasjonen og Dale sentrum, i tråd med overordna planer og retningslinjer.</p> <p>7. Oppfordrar til at deira sektoransvar vert ivareteke og at det vert teke omsyn til E16 sin funksjon som svært viktig nasjonal hovudveg.</p>	
<p>5. Vaksdal kommune</p> <p>14.06.18</p>	<p>Saka er behandla i Formannskap/plan- og økonomiutvalet 04.06.18, med følgjande vedtekne uttale:</p> <p>1. Viser til oppstartsmøte og avklaring om at det ikkje lenger skal vere kryssing i plan, som inneber enten undergang eller overgangsbru. Kommunen har avventa og etterspurt avtala diskusjonsgrunnlag for val av løysingar og stiller seg undrande til at val av løysing er funne stad, og at det vert prosjektert overgangsbru.</p> <p>2. Utløysande kriterie har vore pris. Kommunen har ikkje fått tilstrekkeleg informasjon om dei ulike alternativa og kriteria for siling, og stiller seg uforståande til at ei gangbru kan vere vurdert som beste alternativ.</p> <p>3. Ei gangbru må koma over køyreleidningane, som er gamle og må påreknast skifta innan kort tid. Ei framtidsretta løysing må truleg ta høgde for både dette, samt høgde over åk. Trinnlaus på-/avstiging betyr i praksis at ei gangbru må ha minst 8,5 m over ny plattform, og eit tak som truleg er om lag 11 meter over plattform. Meiner dette vil framstå som ein koloss, og ruve over stasjonsbygning. Meiner det er sannsynlig at gangbru skissert i oppstartsvaselet i for liten grad syner kor dominerande og høg brua blir.</p> <p>4. Meiner gangkulvert vil vere terrengtilpassa, og morenemasse bør vere lett å arbeide med. Meiner kulvert vil gje trapper ned om lag 4 meter, mens gangbru vil vere minst 8,5 meter opp. Det er eit svært godt alternativ. Dei har difor presisert fleire gonger til BaneNOR at kulvertløysing er viktig for kommunen.</p> <p>5. Poengterer at Dale stasjon og Vossabanen er kulturhistorie. Bygget er teikna av Balthazar Lange.</p> <p>6. Kommunen er samd med Bane NOR i at planfri kryssing må kome aust i stasjonsområdet, då dette er nærast sentrum og vil vere mest praktisk for dei reisande.</p> <p>7. Minner om dei avtalene som vart gjort i oppstartsmøte. Kommunen har heile tida oppmoda til godt samarbeid. Dei har fleire gonger tatt kontakt for å halde seg oppdatert om framdrift og utvikling, og kvar gong har dei vore møtt med at modellane og skissene fortsatt var under arbeid, og ikkje klar for presentasjon.</p> <p>8. Minner om at det er kommunen som skal vedta reguleringsplanen, og</p>	<p>1. Forslagstiller har vurdert fleire alternative løysingar for planfri kryssing, og ønskjer å gå vidare med overgangsbru som løysing.</p> <p>2. Utløysande kriterie for val av løysing har vore pris, men løysinga kom også best ut av ei samla vurdering av fleire kriterier (Optimaliseringsrapport).</p> <p>3-4. Det er riktig at ei overgangsbru vil ha fleire trinn enn ein gangkulvert. Det er forslagstiller sin intensjon at dimensjonane til planen sine tiltak kjem tydeleg frem i planforslaget. Det skal difor leggast frem fleire 3D-illustrasjonar. I den landskapsmessige vurderinga som er gjennomført innleiingsvis, er det konkludert med at ei ny overgangsbru ikkje vil dominere i det overordna landskapet på grunn av høge fjell tett på. Overgangsbru vil samstundes ha nærverknad på det eksisterande bygningsmiljøet. Dette skal utgreiast nærmare. Kulvertløysing vil ikkje dominere i høgda, men store rampar, som krevjast for denne løysinga, vil ta mykje plass på bakkeplan. Det medfører at to bygningar må rivast.</p> <p>5. Det skal gjennomførast dokumentasjon og vurdering av kulturminne og kulturmiljø som ein del av planarbeidet.</p> <p>6. Teke til orientering.</p> <p>7-9. Forslagstiller setter pris på at kommunen har vore aktiv frå tidleg av, slik at dei viktige vala vert avklart på et tidleg stadium i planprosessen. For den vidare prosessen vert det lagt opp til nokre fleire møter både med Vaksdal kommune og aktuelle høyringspartar. Forslagstiller kan vere einig i at prosessen for val av løysing har gått litt fort. Dette skuldast i hovudsak at det for dette prosjektet ikkje er utarbeida ein hovudplan i forkant av reguleringsplanarbeidet. Med ein hovudplan ville dei fleste avklaringane ha vore drøfta med kommunen før planarbeidet starta opp. Forslagstiller meiner samstundes at dette ikkje har eller vil gå utover planen og tiltaka sitt faglege fundament eller kvalitet på løysingar.</p>

	<p>at dei har tatt eit aktivt grep tidleg i prosessen for å sikre at planarbeidet vert i tråd med god samfunnsutvikling og attraktive knutepunkt. Stasjonsbyane skal vere levande, attraktive og berekraftige. Dale si kulturhistorie er viktig, og stasjonsområdet har alltid vore eit viktig knutepunkt.</p> <p>9. Kommunen har allereie gjort BaneNOR oppmerksom på deira syn, og oppmoda til å ta initiativ til møter for å løyse dette. Kommunen tilrår at prosjektbestillar Jernbanedirektoratet bringast inn til møte.</p>	
<p>6. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)</p> <p>15.06.18</p>	<p>1. Uttaler seg som statens sentrale fagmynde ved forvaltning og utnytting av mineralske ressursar. Har eit særleg ansvar for at mineralressursar vert ivareteke i plansaker.</p> <p>2. Klargjer at nordre del av planområdet ligg over ein registrert førekomst av sand og grus, men førekomsten er i sin heilskap nedbygd og er difor ikkje aktuell for masseuttak. DMF har difor ingen merknadar til varselet om oppstart.</p>	<p>1-2. Teke til orientering.</p>
<p>7. Hordaland fylkeskommune</p> <p>15.06.18</p>	<p>1. Samferdselsavdelinga ber om at det vert teke omsyn til haldeplasser for buss og trygg og effektiv tilkomst til kollektivtilbod for dei reisande. Tilrettelegging for innfartsparkering må vurderast nærare. Tilrettelegging for trygg sykkelparkering må inngå i den vidare planprosessen.</p> <p>2. Klargjer at dokumentasjon av kulturminne og kulturmiljø skal gjerast på et tidleg stadium. Ber om at eventuelle kulturminneinteressener vert omtalte, verneverdiane vurdert og teken omsyn til i planarbeidet. Bygningar, rester etter eldre vegfar, jernbanespor og andre anlegg bør skildrast og verneverdien vurderast. Bygningar og anlegg som vert foreslått riven må omtalast særskilt.</p> <p>3. Trekker fram at stasjonsområdet er eit godt bevart bygningsmiljø som bør sikrast i planen med omsynssone (H570). Stasjonen er merka i Askeladden. Det bør knytast føresegner til omsynssona som sikrar kulturminneverdiane, unngår skjemming og bevarer opplevingsverdien til kulturmiljøet.</p> <p>4. Trekker fram at planområdet grenser til kulturmiljø som har regional verdi; Dale fabrikk og bustadmiljø ved Hestavollen. Nær- og fjernverkand av utbygginga og mellombels riggområde til kulturmiljø må bli vurdert og teken omsyn til i planarbeidet.</p> <p>5. Viser til at det i samband med landsverneplan for jernbanens kulturminner vart utarbeid ei <i>liste over fredete, vernede og verneverdige baner, miljøer og objekter i jernbanen</i>. Det står at det skal utarbeidast ein forvaltningsplan for Vossebanens stasjonar. HFK meiner det er uheldig at det ikkje er gjort ei samla verdivurdering av stasjonsmiljøa langs strekninga og at forvaltningsplan for stasjonane</p>	<p>1. Planen sine tiltak omfattar i hovudsak forlenging av plattformar og ny planfri kryssing. Det vert ikkje lagt opp til auka trafikk til og frå stasjonsområdet. Tilrettelegging for sykkelparkering skal vurderast.</p> <p>2. Teke til følge. Det skal gjennomførast dokumentasjon og vurdering av kulturminne og kulturmiljø. Kulturminneinteressene vert omtalt som ein del av planomtalen.</p> <p>3. Omsynssone rundt stasjonsbygg skal vurderast i planarbeidet.</p> <p>4. Nær og fjernverknad for nærliggande kulturmiljø skal gå fram av planomtalen. Det skal utarbeidast 3D-illustrasjonar som syner konsekvensane.</p> <p>5. Bane NOR sjekkar ut status på forvaltningsplanen.</p> <p>6. Ein vil i planarbeidet forsøke å unngå at planen kjem i konflikt med nasjonalt og regionalt viktige kulturminne. Forslagstiller vil gjerne gå i dialog med fylkeskommunen.</p> <p>7. Tema vert omtalt i planomtalen.</p>

	<p>ikkje er ferdig. Vonar at Bane NOR prioriterer dette arbeidet.</p> <p>6. HFK vil vurdere å fremje motsegn, dersom planen er i konflikt med nasjonalt og regionalt viktige kulturminne. Ønskjer dialog for å synleggjere konfliktområda og om mogleg finne løysingar som kan minske konfliktpotensialet før planen vert lagt fram til høyring.</p> <p>7. Summert ber HFK om at planarbeidet legg særleg vekt på Areal- og transport, Arkitektur og estetikk, Barn og unges interesser, Folkehelse, Kulturminne og kulturmiljø, Samferdsel, Senter- og stadutvikling og Universell utforming.</p>	
<p>8. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)</p> <p>18.06.18</p>	<p>1. Klargjer at NVE er nasjonal sektormynde for flaum- og skredfare, ålmenne interesser i vassdrag og grunnvatn, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. Dei gir råd og rettleiing om korleis desse saksområda skal takast omsyn til.</p> <p>2. Klargjer at god arealplanlegging er det viktigaste virkemiddelet for å førebygge skader frå flaum, erosjon og skred. Pbl og byggtknisk forskrift (TEK17) set tydelige krav til tryggleik mot flaum, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguleringsplannivå vil det ofte være trong for ei detaljert fagkyndig utgreiing av reell fare. Omsyn til klimaendringar skal vurderast.</p> <p>3. Poengterer at det er store allmenne interesser knytt til vassdrag og grunnvatn. Tiltak som kan føre til skader eller ulemper for allmenne interesse, kan utløyse konsesjonsplikt etter Vassressurslova (vrl). NVE kan avgjere at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivareteke i planen.</p> <p>4. Poengterer at eit velfungerande system for produksjon og overføring av energi er avgjerande for samfunnet. Planen må difor ta omsyn til anlegg som har konsesjon etter energi- og vassdragslovgjevinga.</p> <p>5. Viser til gjeldande rettleiarar og verktøy som de anbefaler vert nytta i planarbeidet.</p> <p>6. Skal ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn dersom planen har følgjer for NVE sine saksområde. Det må kome tydeleg fram korleis dei ulike interessene er vurdert og innarbeidd. Alle relevante fagutgreiingar innan NVE sine saksområde må vere lagt ved.</p> <p>7. NVE vil prioritere reguleringsplaner der det vert bede om fagleg hjelp til konkrete problemstillingar. Ber om at det vert skrive tydeleg i oversendingsbrevet kva ein ønskjer bistand til.</p>	<p>1. Teke til orientering.</p> <p>2. Tema vert teke inn som ein del av planen sin ROS-analyse. Oppdatert skredkartlegging (som skal sendast frå kommunen) vert lagt til grunn for eventuell omsynssone i plankartet.</p> <p>3-7. Teke til orientering.</p>