

Ny fylkesdelplan for museum

Spørjeundersøking

AUD- rapport nr. 6-09
Mai 2009



Innleiing:

Arbeidslaget Analyse Utgreiing og dokumentasjon har på oppdrag for, og i samarbeid med Kultur- og idrettsavdelinga i Hordaland fylkeskommune, gjennomført ei undersøking blant dei konsoliderte musea i fylket og kulturkontaktane i kommunane.

Bakgrunnen for undersøkingane er at Kultur- og idrettsavdelinga har sett i gang arbeidet med ein ny fylkesdelplan for museum i Hordaland. I samband med dette arbeidet var det behov for å samla inn informasjon om mellom anna korleis musea og kommunane har nytta og oppfattar den føregåande museumsplanen og få innspel til arbeidet med den nye planen.

Metode:*Museumsundersøkinga:*

Det vart sendt ut eit elektronisk spørjeskjema til alle dei 9 konsoliderte musea i fylket. Alle har svart på undersøkinga. Det gjev ein svarprosent på 100 %.

Kommuneundersøkinga:

Det vart sendt ut eit elektronisk spørjeskjema til kvar av dei 33 kommunane i fylket. Til saman mottok vi svar frå 20 kommunar. Det gjev ein svarprosent på 61 %.

Museumsundersøkinga:

Spørjeskjema vart mellom anna lagt opp etter delmåla i den inneverande fylkesdelplanen for museum. Spørsmåla i undersøkinga er ei blanding av spørsmål med bundne svaralternativ (lukka spørsmål) og fritekst (opne spørsmål). I det følgjande vert dei lukka spørsmåla kommentert, og der det er føremålsteleg vert dei opne svare og trekt inn. Dei opne svara er elles gjengjeve i sin heilskap i vedlegg.

Delmål 1. Ny museumsstruktur

Musea har langt på veg funne si form etter konsolideringa. 7 av 9 museum har svara på dette spørsmålet og av desse svarar 6 at dei har funne forma i ganske stor grad.

I kva grad har organiseringa av ditt museum funne si form etter konsolideringa?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Svært stor grad	14,3 %	1
2 Ganske stor grad	85,7 %	6
3 Middels grad	0,0 %	0
4 Ganske liten grad	0,0 %	0
5 Svært liten grad	0,0 %	0
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		7

Sjølv om musea i Hordaland i løpet av dei siste åra har vore gjennom store strukturelle endringar, meiner fleirtalet av musea, 5 av 9, at det er behov for nye grep frå fylkeskommunen si side når det gjeld museumsstrukturen i fylket. I kommentarane til dette spørsmålet vert behovet for fellestenester/kompetanse ein ikkje har i eigen organisasjon, trekt frem av fleire.

Ser museet behov for nye grep frå fylkeskommunen si side når det gjeld museumsstrukturen i Hordaland?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Ja	55,6 %	5
2 Nei	33,3 %	3
3 Ikkje sikker	11,1 %	1
Total		9

Delmål 2. Musea som frie samfunnsaktørar

Samtidsdokumentasjon har i stor grad vore ei satsing for musea i inneverande planperioden. Til saman 8 av 9 museum seier at samtidsdokumentasjon har vore ei vesentlig satsing for museet i svært stor eller ganske stor grad.

Museumsplanen 2003-2008 ber om at ein prioriterer samtidsdokumentasjon. I kva grad har dette vore ei vesentleg satsing for museet i planperioden?

Alternatives	Percent	Value
1 Svært stor grad	22,2 %	2
2 Ganske stor grad	66,7 %	6
3 Middels grad	11,1 %	1
4 Ganske liten grad	0,0 %	0
5 Svært liten grad	0,0 %	0
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

Denne satsinga vert vurdert som vellukka av musea sjølve. 7 av 9 museum seier at satsinga på samtidsdokumentasjon har vore vellukka i svært eller ganske stor grad.

I kva grad har satsinga på samtidsdokumentasjon vore vellukka?

Alternatives	Percent	Value
1 Svært stor grad	22,2 %	2
2 Ganske stor grad	55,6 %	5
3 Middels grad	22,2 %	2
4 Ganske liten grad	0,0 %	0
5 Svært liten grad	0,0 %	0
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

Musea vart spurde om dei har utarbeidd planar for dokumentasjon og formidling av det fleirkulturelle. 7 av 9 museum har ikkje utarbeidd slike planar.

Har museet utarbeidd planar for dokumentasjon og formidling av og til det fleirkulturelle?

Alternatives	Percent	Value
1 Ja	22,2 %	2
2 Nei	77,8 %	7
3 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

Dei musea som har planar for dokumentasjon og formidling av det fleirkulturelle vart spurde om i kva grad desse har blitt gjennomført. Her er det eitt museum som har gjennomført planane i svært stor grad, medan det andre har gjennomført planane i middels grad.

I kva grad har desse blitt gjennomførte?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Svært stor grad	50,0 %	1
2 Ganske stor grad	0,0 %	0
3 Middels grad	50,0 %	1
4 Ganske liten grad	0,0 %	0
5 Svært liten grad	0,0 %	0
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		2

Musea meiner langt på veg at dei har styrka si rolle i kulturminnevernet i planperioden. 6 av 8 museum seier at museet si rolle i dette arbeidet har blitt styrkt i svært eller ganske stor grad.

I kva grad har museet si rolle i kulturminnevernet blitt styrkt i planperioden (2003-2008)?

Alternatives	Percent	Value
1 Svært stor grad	25,0 %	2
2 Ganske stor grad	50,0 %	4
3 Middels grad	25,0 %	2
4 Ganske liten grad	0,0 %	0
5 Svært liten grad	0,0 %	0
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		8

4 av 9 museum, svarar at museet gjennom sitt arbeid/formidling har sett saker på dagsorden i middels grad. Til saman er det 5 av 9 museum som seier at dei har sett saker på dagsorden i svært eller ganske stor grad. Musea har gjeve døme på saker som dei har sett på dagsorden (sjå vedlegg) Variasjonen i kva desse sakene omhandlar, er stor.

I kva grad har museet gjennom sitt arbeid/formidling sett saker på dagsordenen i sine omgjevnader?

Alternatives	Percent	Value
1 Svært stor grad	33,3 %	3
2 Ganske stor grad	22,2 %	2
3 Middels grad	44,4 %	4
4 Ganske liten grad	0,0 %	0
5 Svært liten grad	0,0 %	0
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

I kva grad musea vert kontakta til dømes av media, for å koma med faglege kommentarar eller innspel i samfunnsdebatten varierer mykje. Den største delen, 4 av 9, seier at dei har vorte kontakta i middels grad . 3 av 9 museum har vorte kontakta i svært eller ganske stor grad, medan 2 museum har vorte kontakta i svært eller ganske liten grad.

I kva grad vert museet kontakta, til dømes av media, for å koma med faglege kommentarar/innspel i samfunnsdebatten?

Alternatives	Percent	Value
1 Svært stor grad	11,1 %	1
2 Ganske stor grad	22,2 %	2
3 Middels grad	44,4 %	4
4 Ganske liten grad	11,1 %	1
5 Svært liten grad	11,1 %	1
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

Delmål 3. Musea som samfunnsminne

Den største delen av musea har utvida bruken av IKT i formidlinga i planperioden. Til saman 6 av 9 museum seier at dei har utvida bruken i svært eller ganske stor grad.

I kva grad har museet utvida bruken av IKT i formidlinga i planperioden?

Alternatives	Percent	Value
1 Svært stor grad	11,1 %	1
2 Ganske stor grad	55,6 %	5
3 Middels grad	11,1 %	1
4 Ganske liten grad	22,2 %	2
5 Svært liten grad	0,0 %	0
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

Den største delen av musea, 4 av 9, oppgjev at samlingane har totalt sett vorte meir tilgjengeleg for publikum i løpet at dei siste fem åra, i svært eller ganske stor grad. Men det er også 3 av musea som seier at samlingane har vorte meir tilgjengleg i svært eller ganske liten grad.

I kva grad er samlingane totalt sett meir tilgjengelege for publikum i dag enn då planperioden starta (2003)?

Alternatives	Percent	Value
1 Svært stor grad	11,1 %	1
2 Ganske stor grad	33,3 %	3
3 Middels grad	22,2 %	2
4 Ganske liten grad	11,1 %	1
5 Svært liten grad	22,2 %	2
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

5 av 9 museum har ikkje utarbeidd nokon plan for det framtidige innsamlingsarbeidet, medan 4 museum har slike planar. I dei opne svara er det imidlertid 3 av dei musea som ikkje har ein plan for det framtidige innsamlingsarbeidet, som seier at slike planar er under utarbeiding.

Har museet utarbeidd nokon plan for det framtidige innsamlingsarbeidet?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Ja	44,4 %	4
2 Nei	55,6 %	5
3 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

Delmål 4. Musea som møtestad

5 av 9 museum har dei siste fem åra fått eit auka kultursamarbeid med lokalsamfunnet i svært eller ganske stor grad, medan dei 4 siste svarar at dei har fått auka kontakt med lokalsamfunnet utanfor museet i middels grad.

I kva grad har museet dei siste fem åra fått eit auka kultursamarbeid med lokalsamfunnet utanfor museet?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Svært stor grad	22,2 %	2
2 Ganske stor grad	33,3 %	3
3 Middels grad	44,4 %	4
4 Ganske liten grad	0,0 %	0
5 Svært liten grad	0,0 %	0
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

Heile 7 av 9 museum har gjort endringar i opningstidene dei siste 5 åra. Dei opne svara syner at dei fleste av dei som har endra opningstidene i perioden, har utvida opningstidene.

Har museet gjort endringar i opningstidene dei 5 siste åra?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Ja	77,8 %	7
2 Nei	22,2 %	2
3 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

Andre tema

Museumsplanen 2003-2008 hadde følgjande overordna mål:

"Musea skal produsera og formidla kunnskap om menneskeleg liv og verksemd i Hordaland og medverka til refleksjon om fortid, samtid og framtid. For å kunna fylla rolla som kulturberarar og kulturformidlarar må musea styrkjast administrativt og fagleg"

Musea vart i undersøkinga spurde om i kva grad dette er eit relevant hovudmål for deira museum. Heile 7 av 9 museum meiner at dette i svært stor grad er eit relevant hovudmål for dei.

I kva grad er dette eit relevant hovudmål for ditt museum?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Svært stor grad	77,8 %	7
2 Ganske stor grad	11,1 %	1
3 Middels grad	11,1 %	1
4 Ganske liten grad	0,0 %	0
5 Svært liten grad	0,0 %	0
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

Ingen av musea meiner at dei har vorte styrkt administrativt i planperioden i svært stor grad. Den største delen, 4 av 9, seier at dei har vorte styrkt i ganske stor grad, men det er også 3 museum som svarar i middels grad på dette spørsmålet, og 2 museum som svarar i liten grad.

I kva grad meiner du at museet er styrkt administrativt i planperioden?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Svært stor grad	0,0 %	0
2 Ganske stor grad	44,4 %	4
3 Middels grad	33,3 %	3
4 Ganske liten grad	11,1 %	1
5 Svært liten grad	11,1 %	1
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

Det er heller ingen museum som meiner at dei har vorte fagleg styrkt i svært stor grad i denne perioden. Her svarar den største delen, 6 av 9, at dei har vorte fagleg styrkt i middels grad.

I kva grad meiner du at museet er styrkt fagleg i planperioden?

Alternatives	Percent	Value
1 Svært stor grad	0,0 %	0
2 Ganske stor grad	22,2 %	2
3 Middels grad	66,7 %	6
4 Ganske liten grad	0,0 %	0
5 Svært liten grad	11,1 %	1
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

6 av 9 museum oppgjev at museumsplanen har vore ein styringsreiskap i svært eller ganske stor grad. 2 museum svarar at den planen har vore eit styringsreiskap for dei i svært liten grad.

I kva grad har museumsplanen vore ein styringsreiskap for museet?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Svært stor grad	11,1 %	1
2 Ganske stor grad	55,6 %	5
3 Middels grad	11,1 %	1
4 Ganske liten grad	0,0 %	0
5 Svært liten grad	22,2 %	2
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

Om ein tek vekk den delen av planen som har med struktur/konsolidering å gjere, endrar biletet seg noko. 4 museum svarar då at planen har vore ein styringsreiskap i ganske stor grad, 3 svarar i middels grad, medan det framleis er 2 museum som svarar i svært liten grad.

I kva grad har museumsplanen vore ein styringsreiskap for museet om ein ser bort frå den delen som har med struktur/konsolidering å gjera?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Svært stor grad	0,0 %	0
2 Ganske stor grad	44,4 %	4
3 Middels grad	33,3 %	3
4 Ganske liten grad	0,0 %	0
5 Svært liten grad	22,2 %	2
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

Musea vart bedne om å vurdere kor viktig Hordaland fylkeskommune og staten er som premissleverandørar for museet. Dei vurderer staten til å vere ein viktigare premissleverandør enn det fylkeskommunen er. På ein skala frå 1 til 10, der 1 er svært lite viktig og 10 er svært viktig, gje musea fylkeskommunen eit snitt på 6,1, medan staten skårar 8,0 i snitt.

Kor viktig er Hordaland fylkeskommune som premissleverandør for museet?

Alternatives	Prosent	Tal
1 1 - Svært lite viktig	11,1 %	1
2 2	0,0 %	0
3 3	11,1 %	1
4 4	0,0 %	0
5 5	11,1 %	1
6 6	22,2 %	2
7 7	11,1 %	1
8 8	11,1 %	1
9 9	11,1 %	1
10 10 - Svært viktig	11,1 %	1
-1 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

Kor viktig er staten som premissleverandør for museet? På ein skala frå 1 til 10, der 1 er svært lite viktig og 10 er svært viktig:

Alternatives	Prosent	Tal
1 1 - Svært lite viktig	0,0 %	0
2 2	0,0 %	0
3 3	0,0 %	0
4 4	0,0 %	0
5 5	11,1 %	1
6 6	11,1 %	1
7 7	11,1 %	1
8 8	33,3 %	3
9 9	0,0 %	0
10 10 - Svært viktig	33,3 %	3
-1 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

Musea meiner at det er eit stort behov for ei tydelegare avklaring av rollene til staten og fylkeskommunen i forhold til musea. 5 av 9 museum seier at det er behov for ei slik avklaring i svært eller ganske stor grad.

I kva grad ser museet eit behov for ei tydelegare avklaring av rollene til staten og fylkeskommunen i forhold til musea?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Svært stor grad	33,3 %	3
2 Ganske stor grad	22,2 %	2
3 Middels grad	33,3 %	3
4 Ganske liten grad	11,1 %	1
5 Svært liten grad	0,0 %	0
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

I dag søker musea om finansiering frå tre forvaltningsnivå, og dei vart i undersøkinga spurde om i kva

grad dei synest dette fungerer. Svara er spreidde, men til saman 6 av 9 museum svarar at dette fungerer i svært eller ganske stor grad, medan til saman 2 av 9 meiner at dette fungerer i svært liten grad.

I kva grad fungerer det godt for museet med søknad om finansiering hjå tre forvaltingsorgan?

Alternatives	Percent	Value
1 Svært stor grad	11,1 %	1
2 Ganske stor grad	55,6 %	5
3 Middels grad	11,1 %	1
4 Ganske liten grad	0,0 %	0
5 Svært liten grad	22,2 %	2
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		9

Ved Museumssenteret i Hordaland driv dei i dag gjenstandsbevaring som fellesteneste for musea i Hordaland. Musea vart spurde om det er behov for fellestenester på andre område. Dei områda som flest museum ser behov for fellestenester innan, er IKT og marknadsføring.

5 av 8 museum meiner at det er behov for fellestenester innan IKT, 3 av 8 meiner at det er behov for fellestenester innan formidling, 6 av 9 meiner at det er behov for fellestenester innan marknadsføring og 3 av 7 meiner det er behov for fellestenester innan andre områder.

Er det etter di meining behov for fellestenester på andre område? - IKT

Alternatives	Prosent	Tal
1 Ja	62,5 %	5
2 Nei	25,0 %	2
3 Ikkje sikker	12,5 %	1
Total		8

Er det etter di meining behov for fellestenester på andre område? - Formidling

Alternatives	Percent	Value
1 Ja	37,5 %	3
2 Nei	50,0 %	4
3 Ikkje sikker	12,5 %	1
Total		8

Er det etter di meining behov for fellestenester på andre område? - Marknadsføring

Alternatives	Percent	Value
1 Ja	66,7 %	6
2 Nei	11,1 %	1
3 Ikkje sikker	22,2 %	2
Total		9

Er det etter di meining behov for fellestenester på andre område? - Anna

Alternatives	Prosent	Tal
1 Ja	42,9 %	3
2 Nei	14,3 %	1
3 Ikkje sikker	42,9 %	3
Total		7

Kommuneundersøkinga

Også i kommuneundersøkinga er det lagt opp til fleire fritekstspørsmål. Desse er gjengjeve i vedlegg og vert referert i rapporten der det er relevant .

Fylkesdelplanen for museum er ikkje veldig godt kjent i kommunane. Den største delen, 7 av 20, seier at dei kjenner til den i middels grad, medan til saman 8 av 20 seier at dei kjenner den i ganske eller svært liten grad.

I kva grad kjenner du til fylkesdelplan for museum 2003-2008?

Alternatives	Prosent	
1 Svært stor grad	5,0 %	1
2 Ganske stor grad	20,0 %	4
3 Middels grad	35,0 %	7
4 Ganske liten grad	30,0 %	6
5 Svært liten grad	10,0 %	2
6 Ikkje sikker	0,0 %	0
Total		20

Den største delen av kommunane, 9 av 20 oppgjev at planen ikkje vert brukt i samband med kommunen sitt museumsarbeid. Dei som svara nei på dette spørsmålet vart spurde om kva som er den viktigaste årsaka til dette. Svara her varierer, men noko som går igjen er at kommunen driv lite med museumsarbeid, eller at dei har små/private museum som ikkje vert dekkja av planen.

Blir planen brukt i samband med kommunen sitt museumsarbeid?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Ja	40,0 %	8
2 Nei	45,0 %	9
3 Ikkje sikker	15,0 %	3
Total		20

Kommunane vart i eit ope spørsmål spurde om kva som skal til for at den neste museumsplanen på best mogleg måte kan verta eit nyttig styringsverktøy for deira kommune. Her er det fleire kommunar som trekk fram at planen må vere klar og konkret. I tillegg er det også fleire som påpeiker at den bør seie noko om dei lokale musea.

Museumsplanen 2003-2008 hadde følgjande overordna mål:

"Musea skal produsera og formidla kunnskap om menneskeleg liv og verksemd i Hordaland og medverka til refleksjon om fortid, samtid og framtid. For å kunna fylla rolla som kulturberarar og kulturformidlarar må musea styrkjast administrativt og fagleg"

Musea vart i undersøkinga spurde om i kva grad dette er eit relevant hovudmål for deira museum. 12 av 20 kommunar seier at dette er eit relevant hovudmål for musea i deira kommune i svært eller ganske stor grad.

I kva grad ser du dette som eit relevant hovudmål for museum i din kommune?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Svært stor grad	30,0 %	6
2 Ganske stor grad	30,0 %	6
3 Middels grad	25,0 %	5
4 Ganske liten grad	0,0 %	0
5 Svært liten grad	5,0 %	1
6 Ikkje sikker	10,0 %	2
Total		20

Fleirtalet av kommunane, 8 av 19, ser ikkje behov for nye grep frå fylkeskommunen når det gjeld museumsstrukturen i Hordaland. Det er også ein stor del, 8 av 19 som svarar 'ikkje sikker' på dette spørsmålet. Dette kan tenkjast å hengje saman med at kjennskapen til den føregåande planen, og dermed også omstruktureringa, er relativt låg.

Ser du behov for nye grep frå fylkeskommunen si side når det gjeld museumsstrukturen i Hordaland?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Ja	15,8 %	3
2 Nei	42,1 %	8
3 Ikkje sikker	42,1 %	8
Total		19

På spørsmål om i kva grad musea dei siste fem åra har fått eit auka kultursamarbeid med lokalsamfunnet, svarar den største delen av kommunane, 7 av 20, at dette er noko som har funne stad i middels grad. Det er 5 kommunar som svarar at musea har fått eit auka kultursamarbeid med lokalsamfunnet i svært eller ganske liten grad, medan 5 av 20 seier kontakten har auka i svært eller ganske stor grad.

I kva grad har museum i kommunen dei siste fem åra fått eit auka kultursamarbeid med lokalsamfunnet utanfor museet?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Svært stor grad	5,0 %	1
2 Ganske stor grad	20,0 %	4
3 Middels grad	35,0 %	7
4 Ganske liten grad	15,0 %	3
5 Svært liten grad	10,0 %	2
6 Ikkje sikker	15,0 %	3
Total		20

I likskap med musea meiner også kommunane at det er eit behov for ei tydelegare rolleavklaring på dette feltet. 11 av 19 kommunar meiner at det er behov for ei rolleavklaring i svært eller ganske stor grad, medan 6 svarar i middels grad.

I kva grad ser du eit behov for ei tydelegare avklaring av rollene til staten, fylkeskommunen og kommunane i forhold til musea?

Alternatives	Prosent	Tal
1 Svært stor grad	15,8 %	3
2 Ganske stor grad	42,1 %	8
3 Middels grad	31,6 %	6
4 Ganske liten grad	0,0 %	0
5 Svært liten grad	0,0 %	0
6 Ikkje sikker	10,5 %	2
Total		19

Vedlegg:

Opne spørsmål – museum:

Andre eventuelle kommentarar til temaet: (I kva grad har organiseringa av ditt museum funne si form etter konsolideringa)

Manglar stillingar og andre driftsmidlar for å gå frå prosjektbaserte stillingar innan formidling og arkiv
Man har fortsatt ikke funne sin endelige form i forhold til skillet mellom eierstiftelsene og driftstiftelse.
Vi ynskjer å bli kvitt nemninga "Sunnhordland Folkemuseum og Sogelag" for eigaren av bygningane/samlingane. Dette "laget" er liksom ein av våre konsoliderte einingar, ilag med Stord Maritime Museum, men det gir ikkje meining, fordi SFMS har inga drift eller budsjett, dei har eit råd som fører tilsyn med korleis SUNnhordland Museum forvaltar deira eigedomar. Korleis kan SM få overta eigedomane, slik at vi ikkje har eit eige eigarstyre for SMFMS? Årsmøta blir rotete fordi dei delvis blir leiar av rådsleiar, formann i SFMS og styreleiar for SM, namna går heilt i surr, og folk misser oversikt om dei er valde inn i styret for SFMS eller for SM, eller inn i rådet som skal føre tilsyn.

Andre eventuelle kommentarar til temaet?: (Ser museet behov for nye grep frå fylkeskommunen si side når det gjeld museumsstrukturen i Hordaland)

Sikre dei musea som valgte å stå åleine betre økonomi.
Behov for nye grep frå Hordaland fylkeskommune for å få løfta temaet industri som er underrepresentert i norsk museumsvesen meir inn i statlege ordningar
Fleire fellestener for å kunna rasjonalisere drift t.d. på IKT, foto, arkiv, magasin m.m.
Fleire nav-funksjonar ved dei konsoliderte eiingane, t.d. for å kunna utnytte spesialkompetanse ved ei eining til fordel for alle. Ved å tilføre ekstra midlar/ressursar til einskilde einingar vil alle kunna dra nytte av kompetansen.
Vi ynskjer tilgang til kompetanse som ikkje blir dekkja av vår eigen stab, særleg utstillingsarkitekt.

Kan du gje eksempel på satsingar på samtidsdokumentasjon ved museet?

Arbeidet for vern av kulturmiljøet baroniet rosendal.
dokumentasjon av planter, trær og vekster.
Dokumentasjon av arbeidsliv og industrihistorie gjennom intervju, foto og registreringar. Eks: Tysso 2, Glomfjord og Odda smelteverk.
Og ved at museets historikar har deltatt aktivt i nasjonalt museumsnettverk om samtid. Her er tema heimfall for vårt museum.
Historikar har bidradd til forskning, foredrag, utstilling og kapittel i bok om samtid som blir gitt ut april 2009.
Det er mange døme på dette m.a.: arbeid med samtidsdokumentasjon er nedfelt i plan for samlingsforvaltning.
Det er arbeid med organisasjonslivet på Osterøy jfr. rapporten "Dokumentasjon og formidling av organisasjonslivet på Osterøy - eit interaktivt samarbeid"
MiH, OM 2008. Fotodokumentasjon av eigne arrangement pluss ting som skjer i samtida utanfor musset, fotodok. av sjukeheim (liv og helse), handverk og småindustri (utstilling), dokumentasjon av bøting, stopping og oppattstriking av sokker på handarbeidstreff, dokumentasjon av veving på oppstadgogn med tradisjonsberarar, fenomenen i dag t.d. kvardagsspor i landskapet, KIN(kulturverntenesta i Nordhordland) har dokumentert pågåande prosjekt o.a. i Nordhordland. Det er eit mål å integrere samdok i det daglege arbeidet.
Dokumentasjon av betydningen av Hardangerbrua.
Ladskap i endring, undervisningsopplegg.
Dette skjer spesielt i sammenheng med utstillingsprosjekter, der Bymuseet har vært svært aktive på å bruke utstillingsrommene til å sette søkelys på aktuelle problemstillinger - som kampen mot landminner, miljøutfordringer, utvalgssamfunnet, spørsmål rundt rekonstruksjon av fortiden etc.
Innsamling av foto og arkivmateriale og aktiv deltakelse i BRUDD prosjekter
Konservator klypper kvar dag ut artiklar frå 9 ulike lokalaviser om ulike fagfelt, og arkiverer dei i permar med arkivkort. Dette har han gjort i 30 år, i alt 1600 artiklar er arkiverte. Arkivkorta er han no i ferd med å føre inn digitalt i Primus. Målet er at publikum skal kunne søkje på namn, stader, emne, årstal, etc. og finne fram til avisartiklar. Vi driv også aktiv innsamling av barneleiker frå dei siste 50 åra. I Kulturminneåret har museet engasjert seg i prosjektet "Kulturminne på vandring, og elevar på ungdomsskulen har dokumentert og skrivt om sin familie sine særskilde kulturminne. Desse registrerer så vi på museet. I mangfaldsåret intervjuar vi mange nye innflyttarar med ikkje-norsk bakgrunn, og deira forteljingar utgjør viktig I samtidsdokumentasjon. På planen har vi fleire namn på eldre informantar som vi vil intervjuer, og deretter skrivt ned deira livsforteljingar, kanskje som artiklar i SUNnhordland Årbok. Vi har og planar om ei eiga, illustrert barnebok med forteljingar frå barndom i Sunnhordland for 50 år sidan, etter ide frå jubileumsboka for Rasmus Løland, "Gutar",

som vart gitt ut i fjor.

Andre eventuelle kommentarar til temaet: (I kva grad har satsinga på samtidsdokumentasjon vore vellukka)

Ynskjeleg å gjenta samtidsdokumentasjonsprosjekt med jamnlege mellomrom. Dette har det ikkje vore rom for i budsjettet.

Tidlegare har vi følgt 10 familiar i ein arbeidarbydel i arbeid, fritid, skule og heim. Gjennom foto og intervju. Barn har dokumentert rommet sitt og lært om barndom i tidlegare tider på heimstaden. Dei fekk fotografera og arkivera bilete og tekst på museet.

Dette var særst vellukka for deltakarane. både elevane, skulen og museet. Samt at vi fekk samla eit interessant materiale.

Det er ynskjeleg å filma "nøkkelinformantar" om livet deira, informantar frå ulike deler av lokalsamfunnet. Eg vil sei at når vi klarer å få dette til å bli ein naturleg del av det daglege arbeidet kan vi sei det er svært vellukka men det er ei stund til vi er der. Det interaktive prosjektet om og med organisasjonlivet på Osterøy var svært vellukka særleg på grunn av den positive haldninga til lag og organisasjonar hadde til prosjektet. Det gjekk over 3 år 2005 -2008. Utan støtte frå Norsk Kulturråd og innsats frå MiH og Fylkesarkivet i Hordaland hadde det ikkje vore mogeleg å gjennomføre prosjektet.

Spørsmålet slik det er formulert passer på kulturhistoriske museer, ikke kunstmuseer. Kunstmuseer har alltid arbeid med

samtidsuttrykk/innsamling. Ikke nytt. Er alltid prioritert. For komponisthjemmene er spørsmålet ikke relevant.

Den har vore berre middels vellukka, fordi vi ikkje har funne ein god måte å nå ut til publikum med informasjon om "kjelda" vi sit på, og fordi materialet enno ikkje er søkbart. Får vi det til, kan det bli svært vellukka.

Våre aktiviteter på området har vekket diskusjon, forargelse og begeistring, og har trukket ny publikumsgrupper til museene. Vi har imidlertid ikke kommet langt nok i en strategisk innsamlingsplan for samtidsmateriale.

Den har vore berre middels vellukka, fordi vi ikkje har funne ein god måte å nå ut til publikum med informasjon om "kjelda" vi sit på, og fordi materialet enno ikkje er søkbart. Får vi det til, kan det bli svært vellukka.

Korleis vurderer du resultatata av arbeidet med planar for dokumentasjon og formidling av og til det fleirkulturelle så langt?

Museet har gjennomført arrangement i "Mangfaldsåret 2008" der vi involverte vidaregåande skule, barn, tilflyttarar gjennom Vaksenopplæringa og eit program som handla om å vera utlending i Norge. Det gav meirsmak og kjekt å arbeida med tilflyttarar.

Som fast ordning besøker bebuarar ved Asylmottaket i nabokommunen museet for å læra om historien her.

Museet har i ei årrekke tatt imot grupper med utanlandske studentar som gjennom biletspel, omvising og orienteringar/dialogmøte/bedriftsbesøk får eit meir mangfaldig bilete av norsk moderne historie frå jordbruk til idag. Mange har uttrykt at det gir håp for utvikling og at dei lærer om Norge utanfor byane og at det har tatt tid her i landet også. Interessant med tanke på utviklingstudier å ha dette samarbeidet med universitet/høgskule og det kunne blitt utvikla vidare. Men det har vi ikkje ressursar til idag.

Dette er ikkje nedfelt i eigne planar men er ein del av arbeidet med dokumentasjon og formidling.

Mangfaldsåret gav større fokus på tema og vi arrangerte m.a. internasjonal kvinnekafé på Trikotasjemuseet.

Svaret "nei" på det forrige spørsmålet er git med forbehold. Kunstmuseer og kunstscener i dag er internasjonal/fleirkulturell og formidling av det fleirkulturelle er dermed naturleg. Kunstmuseene har likevel satt opp som satsningsområde østasiatisk kunst på grunn av de sentrale samling ved Permanenten Vestlandske kunstindustrimuseum

Vi treng å utarbeide meir konkrete planar for det vidare arbeidet framover. Den dokumentasjonen vi samla inn gjennom intervju og dei framandspråklege sine personlege og kulturelle forteljingar i 2008, er svært gode, men vi treng fleire, og frå dei andre kommunane i Sunnhordland utanom Stord. Formidling til det fleirkulturelle miljøet har vore svært vellukka, med forteljeøkter på engelsk/enkel norsk/mime, og gjennom formidling av DEIRA forteljingar, omsette og bearbeidde til norsk. Vi har også henta og bringa bebuarar på asylmottaket til Open dag for deltaking i aktivitetar her på tunet, og dei lærte oss sine barneleikar som norkse barn fekk vere med på. Dette var svært vellukka. Vi har også hatt eit skriftspråk-prosjekt der Per Sivle sin kjende song "Den fyrste song" vart skriven på veggene med mange ulike skriftspråk, og på ulike språk. Eit talande bilede på mangfald.

Andre eventuelle kommentarer til temaet: (I kva grad har museet si rolle i kulturminnevernet blitt styrkt i planperioden)

Modningsprosesser i lokalmiljøet - en bedre forståelse med hensyn av vern og bevaring av det helhetlige bygnings og kulturmiljøet
Baroniet rosendal
Kulturminnevern utgjør ein svært stor del av museet sitt virke. Museet har mange på studietur til oss og er med i nettverk/styre
Nasjonalt og internasjonalt på våre tema innan kulturminnevern.
Vi gjer oppdrag for andre i heile landet og har samarbeid med næringslivet om "deira" kulturminne.
MiH har fleire fellestenester utanom Fellesmagasina retta mot kulturminnefeltet både innanfor samlingsforvaltning/museumsspørsmål, bygningsvern og teknisk og industrielt kulturminnevern. KIN har drive eit omfattande arbeid med rådgjeving mot private og forvaltninga i alle kommunane i Nordhordland innan bygningsvern og samlingsforvaltning. Det er påtrykk frå andre kommunar i Hordaland som er blitt kjent med tenesta og som ønskjer det same tilbodet. Her er det grunnlag for å utvide fellestenesta til fleire kommunar.
Felleskonservatoren for tenisk og industriell historie driv ei omfattande teneste mot frivillige lag og organisasjonar innan teknisk og industrielt kulturminnevern med kursing og rådgjeving i Bergen kommune. Tenesta er ikkje fullfinansiert men har så langt kunna trekkja på ressursar frå MiH.
Økte midler til fartøyvernarbeidet vårt.
Samarbeid på tvers av avdelingene i Hardanger og Voss museum har styrka kulturminnevernet.
Spørsmålet er ikke relevant for kunstmuseene. Vi har ingen spesiell rolle i kulturminnevernet ut over å ta vare/styre komponisthjemmene.
Gjennom samordning av både samlingsforvaltning og bygningsvern har vi fått en større faglig tyngde i vårt kulturminnevern. I midlertid har vi ikke sett en realvekst i frie midler til å kunne sette inn de ressursene vi faktisk mener er nødvendig for å gjøre dette på en tilfredsstillende måte.
Aktiv deltakelse i Riksantikvarens verdiskapningsprogram PIN og Tradisjonsfisk
Ivaretaking av immaterielle kulturminne har auka i stor grad, eller ikkje så store endringar.

Kan du gje eksempel på dette? (I kva grad har museet gjennom sitt arbeid/formidling sett saker på dagsordenen i sine omgjevnader)

Vernekampen for kulturlandskap, kulturprogram med rekken av konserter, teater, utstillinger og foredrag, betydelig reiselivsbedrift med ca 50,000 besøkenede
For eksempel gjennom utstillingen BÅTFOLKET satt fokus på båtflyktningenes kår.
Mange avisoppslag viser at museet er aktiv i forhold til historie, kulturminnevern og formidling.
Museet skaper debatt om desse tema. Museet er nytta av kommune og bransje i utforming av planar som stadanalyser, dokumentasjonsprosjekt, arrangement med fagkunnskap og materiale (foto, teikningar, historie).
Museet bidrar til at det blir tatt omsyn til bevaring og gjenbruk av kulturarv. Museet bidrar til at bygg og anlegg ikkje blir rive men får leva vidare gjennom ny bruk. Mange bygg - mange vellukka prosjekt trass i motstand i starten og undervegs.
Gjennom utstillinga "Sjekk det håret" vart det med sett fokus på ulikskaper i samfunnet. Fokus på kulturminneregistrering ved Osterøy
Museum "Kvardagsspor i landskapet" der frivillige er med å registrerer kulturminne. dette aukar folk sitt medvit om bevaring av kulturminne og kulturarv. MiH planlegg å gjennomføre eit fellesmøte til hausten, for alle som bur i Salhus, der tema vil vera kva det vil sei å bu i eit område som er spesialregulert til vern.
Vi definerer her begrepet "å sette på dagsorden" som å skape debatt i det offentlige rom. (media - politisk osv)
Vi setter gjennom våre utstillinger fokus på mange aktuelle problemstillinger.
Diskusjon om Oslo/Bergen i diskusjonen om organisasjonsmodellen for Nasjonalmuseet. Klassekampens "Look to Bergen" er et godt eksempel.
Mange av våre utstillinger, f.eks. Skolehjemmutstillingen, Miss Landmine, Hadamar-utstillingen, misjonsutstillingene som alle har resultert i mange medieoppslag og debatt.
I forbindelse med høringsuttalelse for Bergen havn aktiviserte MV seg aktivt i pressen og introduserte forslag til framtidig bruk av Kristianholm MV er meget aktiv i bygningsvern og framtidig bruk av sjøfront knytta til Sandviken. MV har vært med i interimstyret i etablering av Visningssenter for Akvakultur i Øygarden
I samarbeidet med t.d. Nynorsk barneliterurfestival= i arbeidet med Olvikjubileet og samrbeidet med lokale aktører innan naturmedisin/alternativ behandling= konservator som aktiv og viktig part i utarbeiding av ny gågate/borggate i sentrum= artiklar i lokalavisa om historia til stadar som no er i endring=
bygningsvernkonsulenten tek opp saker som gjeld riving eller vern i lokalmiljøa, etc.

Kan du gje eksempel på saker de har vorte kontakta om? (I kva grad vert museet kontakta, til dømes av media, for å koma med faglege kommentarar/innspeil i samfunnsdebatten)

Vernekampen
Har blant annet medvirket i en stor TV-produksjon (NRK) om norsk skipsfart i fortid, nåtid og fremtid. Kontaktet av NRK i diverse spørsmål vedr. sjøfart.

Kulturminne som ressurs.
Bevarings-/ravingsaker.
Reiseliv - nye typar aktivitetar knytt til historie, menneske, kulturlandskap.
Vassdragsvern.
Debatt om verdsarv.
Plansaker.
Utvikling av regionen - potensiale og utfordringar
Det måtte vera i samband med fordeling av statlege og regionale midlar til musea.
eks- om sikkerhet på sjøen, vedlikehold osv.
- se over. Innkjøp, drift av kunstsamlinger osv
Generelle kulturpolitiske spørsmål, bygningsvern og sjøboder, utvalgssamfunnet
Brannene i Sandviken Bevaring og sikring av kulturminner
Stadnamn, gatenamn, slektsnamn, førespurnad om gjenreising av verneverdige hus som kommunen har rive
men lagra= synspunkt på endringar av historiske hus som eigar vil endre, bruk og opprusting av ei friluftsscene
som ligg i Museumsparken, der gamle foto er komne fram= etc.

Har du andre innspel til temaet musea som frie samfunnsaktørar?

Museet har latt seg inspirera av økomuseumstanken og filosofien til Arne Næss samt tradisjonen med dialog og at folk flest skal bidra til å ta vare på sin eigen historie gjennom innsamling av foto, arkiv og gjenstandar. At samfunnet er museet og museet er aktiv i dagens samfunn med sine tilsette som hjelparar/veglearar. At kulturminne skal takast vare på i sitt rette miljø og dokumenterast i tid, rom og sosial dimensjon.
Musea sit i dag på spesialkompetanse innna mange felt og burde kunne involvere seg i samfunnsdebatten i sterkare grad enn det som er tilfelle i dag. Eg reknar med at det vil ta tid å innarbeide ei haldning til dette og at ein på sikt truleg vil kunna bli ein aktør. Musea meiner eg også bør kunna nytta kompetansen sin tiol å fungere som regional utviklingsaktør i samarbeid med andre aktørar i regionen.
MiH har tatt initiativ til å dra i gong arbeidet med eit senter for ikkje-materiell kulturarv i Nordhordland der ein vil samarbeide med kommunane, regionrådet, skulane, frivillige lag og organisasjonar, privat næringsliv m.fl. Eg trur at dette vil vera positivt for regional utvikling i denne regionen. Museet har som regel ikkje sterk økonomisk interesse av å dra i gong slike tiltak men gjer det for å sikre vidareføring av den ikkje-materielle kulturarven på vegne av kommande generasjonar. Dette set musea i ein særleg posisjon som igongsetjar og initiativtakar. Eg trur musea generelt har stor tillit blant folk flest og at dette gjer at det er lettare å få til samarbeid på tvers av forvaltningsnivåa. Dersom musea fekk tilført ekstra ressursar til å arbeida med regional utvikling knytt til spesialkompetanse deira, så ville resten av tiltaksapparatet knytt til regional utvikling bli styrka særleg innanfor området kulturbasert næring og reiseliv. Det er viktig at museene er fristilt eiere, sponsorer osv. i forhold til meningsinnhald i våre utstillingar etc.
Museene bør spille en rolle i den offentlige debatten i forhold til å kunne gå dypere inn i problemsillinger og belyse dem fra ulike vinkler.
MV er aktiv i prosjekter knytta til krigshistorien eks.= SABORG.
Vi kan i større grad ha dette i mente, og arbeide bevisst for å markere oss. Vi vil lage oss ei liste internt over saker som vi bør engasjere oss i framover, i alle kommunane vi dekkjer. Her må vi samarbeide med lokale partar som også er engasjerte i lokalhistorie og kulturminnevern. I tillegg får formidlarane stadig spørsmål om å granske fortida i høve store jubileum, og framstille den på ny gjennom teater og forteljing. Ei slik rolle gjer oss faktisk til samfunnsaktørar, ved at vi kan binde fortid og notid og framtid saman, ved vår tolking av fortida, og måten vi knyter den til notida på.

Andre eventuelle kommentarar til temaet: (I kva grad har museet utvida bruken av IKT i formidlinga i planperioden)

Vi ser for oss ei framtid er vi gjennom IKT og meir som biblioteka skal kunna samkøyra program for foto, arkiv og gjenstand slik at det er brukarvenleg og ressursparande.
Vi ynskjer å setja av meir ressursar til digitalisering og formidling via nett. Museet er i gang med eit pionerprosjekt på oppdrag frå NVE som er krevjande. Prosjektet har barn/unge som målgruppe og heiter vasskrafta.no.
Museet har eit oppdrag frå TICCIH som gjeld registrering til organisasjonen sin nettstad vedk. dokumentasjon/registrering av vasskraftanlegg og tilknytta kjemisk industri frå pionerperioden globalt. Dette er kostbart og burde vore vurdert som ei fellesteneste for musea.
Har feks laga nettutstillingane "Hardingfela i tid og rom" og "resturering fra A til Å"
Systematisk bruk av nettstedet bymuseet.no til både informasjon, formidling og dokumentasjon.
Bruk av nyskapende og avansert IKT i utstillingar, spesielt i Holbergutstillingen. Dette gjeld fyrst og fremst Utarbeiding av nettside, oppstart av PRIMUS, og oppstart av digitalisering av Kannelønning si biletsamling.
For biletsamlingane har vi hatt arbeidshjelp frå NAV til scanning, men ser at vi treng profesjonelle fotografar til å utføre bearbeidinga av bileta, etter scanning. Til dette arbeidet må vi søke ekstra midlar.

Kor står museet i dag i forhold til PRIMUS?

Ikkje starta-samlinga er registrert på 60 tallet.

Vi holder per i dag på med å legge inn gjenstands- og billedkatalogen. Vi er ferdig med digitaliseringen av fotosamlingen.

Er tatt i bruk MiH er gjennom Bevaringstenestene ansvarleg for brukarstøtte og kursing for alle musea i fylket. Når det gjeld eigne samlingar så er arbeidet med registrering i PRIMUS i gong. Totalt er det registrert 13 910 gjenstandar per april 2009. Antal gjenstandar totalt i MiH er stipulert til 116 531 og av desse er 100 000 gjenstandar ved Norsk Trikotasjemuseum. Det er kun tre avdelingar som har gjenstandar (Osterøy Museum, Havråtunet og Norsk Trikotasjemuseum).

Alt Win regimus materialet er konvertert, og man går igjennom registreringene for å fylle ut og oppdatere dem. Nesten alle avdelingene har starta dette arbeidet.

Primus blir brukt som Kunstmuseenes registreringsverktøy, og vi bruker Primus nett.

En del av fylkets rammeavtale for drift av PRIMUS.

Museum Vest benytter utelukkende PRIMUS i registreringsarbeidet av både foto og gjenstander.

Museet regner seg etter som erfaren bruker av PRIMUS

Vi er ikkje komne så langt som vi ynskjer. Stort sett blir arbeidet utført av midlertidig arbeidskraft som vi hentar frå NAV sine ordningar, men dette blir ustabil i lengda, og arbeidet kan ikkje planleggast. Her ser vi etter betre løysingar.

Andre eventuelle kommentarar til temaet: (I kva grad er samlingane totalt sett meir tilgjengelege for publikum i dag enn då planperioden starta)

Manglar ressursar til digitalisering og formidling.

Mye av våre ressursar går til sikring av materiale som er i ferd med å gå tapt/gløymt/kasta

Osterøy Museum sine samlingar er i dag i svært stor grad meir tilgjengelege for publikum gjennom fast utstilling og i tillegg er det mogeleg for publikum å få tilgang til magasinet i følgje med fagfolk frå museet. Havråtunet er samlingane ikkje meir tilgjengelege enn i 2003. Ved Norsk Trikotasjemuseum er samlingane i middels grad meir tilgjengeleg enn tidlegare gjennom betre tilrettelegging for publikum. Likevel er det kun med guide at publikum får tilgang til samlingane i fabrikk og anlegget. Det vert arbeidd med å leggje samlinga ut på nett men dette er ressurskrevjande. Potensialet er stor for denne typen tilgjengeleggjering men det må tilførast ekstra ressursar om ein skal kunne få dette til. Det har også samanheng med at undervisningsleiarstillinga ved NT er gjort om til avdelingsleiar, slik at formidlingskapasiteten er svekka. Det har ikkje vore rom til å prioritere dette gjennom reformmidlane i noko særleg grad. MiH ønskjer difor ei stilling som formidlingsleiar på tvers av avdelingane for å koordinere og løyse ut dei tilgjengelege ressursane i MiH innan formidling.

Dette gjelder Bergen kunstmuseum/Lysverket

Museum Vest er fremdeles inn i det en kan kalle en intern Revita prosess. Kortiktig vil store deler av samlingene derfor være klare for publisering via samarbeidsprosjektet mellom Hordaland, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal.

Andre eventuelle kommentarar til temaet: (Har museet utarbeidd nokon plan for det framtidige innsamlingsarbeidet)

Vi samlar kun den imatrielle kulturarv :

Historisk samkvem Norge-Skotland Shetland med Mowatt familien som eksempelhistorie. Et arbei ledet av Professor J.Ø.Sunde som er ansatt som forsker i 20% stilling ved BR.

Forskning på godshistorie og hagehistorie.

Inngår i den rullerende virksomhetsplan

Har ingen samla plan, men har gjennom ført dokumentasjonar som er ifølgje formålsparagraf og i høve til våre 2 hovudområde smelteverka (4 smelteverk i Odda gjennom tidene) og kraftproduksjon (kraftverka i vår kommune). Her har vi samla gjenstandar, arkiv og foto ved eigne medarbeidarar og grupper (td pensjonistar ved zinkverket - her står eit museumsbygg med gjenstandar, foto og arkiv samt katalogar og råd på vegen vidare med utvikling av denne bedriftssamlinga som ein del av museet). Vi ynskjer å laga ein plan der ein ser framover på bakgrunn av det som er samla og samla alt i ein handlingsplan i høve til formålsparagraf og samarbeid med andre museum (rollefordeling) og bransjen sjølv.

Det er utarbeidd innsamlingsplan men ikkje for heile institusjonen. Den planen som alt ligg føre vil danne grunnlag for utarbeiding av felles innsamlingsplan for heile MiH.

Vi har starta arbeidet og håpar å bli ferdig i løpet av 2010.

Under arbeid

Har du andre innspel til temaet musea som samfunnsminne?

Spennende sosialhistorisk utvikling fra 1660-årene til 1920-årene.

At det må vera oppbevaringsforhold og magasin/arkivlokale som sikrar materiale på ein forsvarleg måte. Det manglar delvis idag.

At forskning ligg i botnen for formidling slik at ein kan fortelja ei truverdig historie. Det må setjast av meir ressursar til forskning.

At musea kan gjera samtidsdokumentasjonar og engasjera folk i deira eigen historie.

At musea i større grad kan nyttast som kunnskapsbankar i regional utvikling. Musea er kunnskapscenter om endring og tid.

At musea kan nyttast som ressurs for planleggjarar

Auka fokus på digitalisering og tilgjengeleggjering av samlingane for publikum via nett vil vera eit viktig satsingsområde knytt til musea sin funksjon i høve samfunnsminne. Eg ser også for meg at ein bør få til eit tverrfagleg dokumentasjonsteam som kan koplast opp, når det skjer endringar i samfunnet og viktige minne er i ferd med å gå tapt. Det gjeld både nedlegging av bedrifter og andre hendingar i regionen, som endrar stoda slik ho er i dag.

Viktig å tilgjengeliggjøre samlingene gjennom primusweb, som er et mål for oss innen 1.1.2010.

Folk kjem hit med radioar, båtar, vevar, etc., og vi kan ikkje ta imot alt. Kunne fylket laga eit forslag til kva folk kan levere kor hen?

Ingen kan samle på alt, men vi kunne kanskje fordelt nokre sentrale område oss imellom?

Oppbygging av arkiv, innsamling og dokumentasjon av immateriell og handlingsboren kunnskap.

dokumentasjon og rettledning av privat samlere og finne gode varige løsninger for deres arbeid

Vi arbeider i svært stor grad med å samle immaterielle kulturminne, og formidle dei gjennom forteljing og teater, eller aktivitetar for born og unge. På det maritime museet (SMM) er dette også heilt sentrale føringar for dei nye utstillingane. Kvinnene sine soger, konsekvensane tekniske nyvinningar hadde for vanlege folk sitt kvardagsliv= borna sine foreljingar, etc. Byvandringane til konservator er også ein sterk måte å halde oppe minnene om eit Leirvik som ein gong var, og bakgrunnen for det som enno er. Det same gjeld bygningsvernkonsulentene sine opplegg om arkitektur- og bygg-historie.

Andre eventuelle kommentarar til temaet: (I kva grad har museet dei siste fem åra fått eit auka kultursamarbeid med lokalsamfunnet utanfor museet)

Dette har vore betre. Vi har det som ei hovudsatsing no. Museet vart til ved at folket vart engasjert i å ta vare på si eiga historie. Det er særst viktig med lokal forankring.

Gjennom aktivisering av frivillige, skuleungar, organisasjonar, lag o.a. i samband emd prosjekt og utstillingar. Større kontakt med samfunnet i høve rådgeving innan kulturminnevern, museumsspørsmål.

Variere fra avdeling til avdeling.

Jfr. forrige punkt

Museet samarbeider med lokalsamfunnet gjennom eks verdiskapingsprogrammene, aktivt samarbeid med lokallag og foreningar.

Museet legger vekt på å fungere som et bindeledd mellom lokalsamfunn og næringslivet. Deltager i aktuell lokal debatt om relevante temaer

Høgskulen, Festivalar, Bygdekvinnelag, Internasjonal Kulturklubb, salsaklubb, bibliotek, sogelag, alternative behandlarar, osv.

Kvifor har de gjort endringar i opningstidene?

Utvide tilbudet

For å gjøre samlingene bedre og mer tilgjengelige for publikum i alle aldre. Vi er åpne samtlige syv ukedager. Først og fremst for å gje publikum eit utvida tilbod.

for å øke tilgjengeligheten og besøket

Fordi å åpne tuna om sommaren kl. 10.00 viste seg å vere meiningslaust. Ingen kom før 11-12.00 Difor opnar vi no kl. 11.00. Vi prøver også å samkøyre opningstidene på Stord på SHL Museum og på Stord MAritime Museum, så folk ikkje treng å gå og hugse felire ulike tider.

større tilgjengelighet for almenheten, ønske om flere besøkende

Tilpasning til besøksmønstre, noen utvidede åpningstider (f.eks. Alvøen der vi har doblet åpningstiden) og noen reduserte der det ikke har vært tilstrekkelig publikumsgrunnlag.

Har du andre innspel til temaet musea som møtestad?

Utvidet kulturprogram-museet arrangerte 26 konserter,21 foredrag,teateroppsetninger og 2 utstillinger i 2008.6.500 besøkende på kulturarrangementene.

Museet har danna sitt eige venelag. Dette er ein stor ressurs for å halda museet meir ope.

Dt må meir ressursar til om ein skal vera meir tilgjengeleg i folk si fritid.

Musea har lokale som eignar seg til møtestad og som i mykje større grad skulle vore ope "heile tida".

Musea blir av mange rekna som ein nøytral (verdinøytral) møtestad og kan difor ta opp mange vanskelege og ømtålelege tema. Her er det eit potensiale som på ingen måte er utnytta og som kan vera ein viktig arena for Musea som samfunnsaktør. Dette er en viktig rolle for distriktsmuseene, og en satsing hos oss.

Vi ynskjer å vere på banen i høve lokale markeringar, jubileum, aktuelle debattar, nye innvandrargrupper, etc., med arrangement som set lys på foholdet fortid-notod-framtid. Som gir perspektiv til emna, og bringer folk saman som elles ikkje møtest eller får høyre kvarandre sine synspunkt. Moglegheitene er uendelege!

Museet ønsker å bli et møtested for ulike grupper utenom vanlig åpningstid og uten nødvendigvis med

formidling i høysete. Etabler eierskap hos en breder lag av befolkningen
Vi har tro på å skape formidlingstiltak med høy kvalitet i tett samarbeid med miljøer utenfor museet, og en variasjon i tilbudene for å gjøre museet relevant for hele mangfoldet i samfunnet.

Andre eventuelle kommentarer til temaet: (I kva grad er dette eit relevant hovudmål for ditt museum)

Baroniet Rosendal mottar hvert år ca 50.000 mennesker hvor et tilbud om omvisninger inngår uten at dette kan sies å bli tatt hensyn til i den økonomiske støtten fra det offentlige. Pga øket lønns- og kostnadsnivå for de 18 årsverk som driften er avhengig av er de administrative ressurser skåret kraftig ned de siste 2 år pga manglende kompensasjon fra det offentlige.

Vi har ei sterk og viktig historie å fortelja.

Skal dette gjerast fagleg forsvarleg og på ein truverdig måte treng ein profesjonalitet både i innsamling, sikring, forskning og formidling.

Nettverksarbeid og arbeidsdeling med andre museum og mellom ABM-institusjonane og skuleverket er særskilt viktig. Vonar at politikarane kan i større grad sjå nyttegraden av profesjonelle museum i samfunnsutvikling og planlegging

For MiH har museumsreformen sett oss i stand til å komma eit stykke på veg mot dette målet. Likevel har konsolideringsprosessen og midlane frå stat og fylke vore styrt inn i hovudsak mot etablering og drift av Fellestenestene for alle musea i Hordaland. Av den grunn har effekten av midlane ikkje gitt noko særleg utslag i høve dei 5 andre avdelingane i MiH som i utgangspunktet var underbemanna og med svært låge driftsbudsjett. Skal MiH nå dette målet må det tilførast friske ressursar i åra som kjem.

Denne målsettingen er så generell at den ikke er vanskelig å være enig i.

Målformuleringen er primært tilpasset kulturhistoriske museer, ikke kunstmuseer. Men også vi må styrkes administrativt og faglig for å kunne "fylle rollen som kulturbærere og kulturformidlere".

Museet har svært høye ambisjoner som går ut over dagens ressursituasjon

Avgrensingen til Hordaland virker kunstig på oss, men de øvrige elementene i hovedmålet er i høyeste grad et relevant hovedmål for Bymuseet.

Museets nettverksrolle krever ekstra faglige ressurser. Museumsplanen har tildelt MV rolla som ansvarlig for okkupasjonshistorie. Dette krever en fagstilling for å kunne fylle denne ansvarsrollen.

Andre eventuelle kommentarer til temaet: (I kva grad meiner du at museet er styrkt administrativt/fagleg i planperioden)

20% forskerstilling ved professor Jørn Ø. Sunde som også har skrevet en rekke avhandlinger om BR historie i sitt rettshistoriske arbeid.

Har fått lite av ordinære museumsmidler. Har fått driftsmidler til forvaltning av kulturminnet knytt til energi.

Manglende ressursar til forskning og formidling i planperioden.

Stor del av drifta er prosjektbasert.

Sjå kommentarfelt på forrige spørsmål.

Museet er mykje meir omfattande no enn det var, sidan vi no har med Stord Maritime Museum, og vi treng teknisk personell, prosjektleiar, og ny formidlar. Dette medfører at vår driftsleiar gjer desse oppgåvene istaden for vedlikehald og istandsetting av bygningar. Vi treng ny handverkar. Vi har også mange fleire oppgåver som rådgjevarar for private samlarar og deltakarar på møter etc rundt om i regionen. Her strekk vi ikkje til. Store oppgåver med registrering/digitalisering gjer at vi heile tida er i manko på teknisk personell. I tillegg har vi ingen med utsitlingskompetanse, og store fornyingsoppgåver på det feltet blir liggande.

Museet har gjennom konsolideringen prioritert profesjonalisering på administrativt og på museumsfaglig nivå.

Frå å være veldig små institusjoner er vi nå i stand til å etablere fagmiljø på mange områder

De administrative oppgavene har vokst i perioden, først og fremst som følge av nye krav og forventninger og som følge av omstillingsprosessen - og det har ikke vært mulig å allokere tilstrekkelig ressurser til å følge opp dette uten å gå på bekostning av det faglige arbeidet.

Vi har greid å styrke museet på de mest vesentlige fagområdene, men det viser seg over tid at denne styrkingen har gått for fort og blitt en belastning i økonomien som ikke har hatt en tilstrekkelig inndekning gjennom økte offentlige tilskudd.

Andre eventuelle kommentarer til temaet: (I kva grad har museumsplanen vore ein styringsreiskap for museet)

Vårt viktigste styringsredskap er den rullerende virksomhetsplan som har fungert i en årrekke.

Har slått fast at vi er ei konsolidert eining.

Kva som er vårt tema.

At vi skal ha ein samarbeidsavtale med andre museum på våre felt og samhandling i regionen.
Det har diverre ikkje ført til ei tilsvarande økonomisk styrking av det museumsfaglege.
Det gjeld i særleg grad dei føringane som ligg i museumsplanen der MiH m.a. skal vere ansvarleg for ei museumsteneste for Nordhordland og felestenster båd efor musea i Hordaland og tekniskee og industrielle samlingar i Bergen.
Planen har vært viktig i konsolideringa, og som retningsgiver i forhold til målsettingene om museene som samfunnsaktør, samfunnminne og møtested.
Spesielt for vår satsing på den maritime soga på Stord MM. No teng vi berre ein prosjektleiar!
Viktig plan for museet i forhold til konsolidering og faglig målsetting
Vi har etter beste evne forsøkt å følge opp styringssignalene i museumsplanen, men har savnet at fylkeskommunen selv har prioritert satsingsfeltene i planen gjennom tildelingene.

Andre eventuelle kommentarar til temaet: (I kva grad har museumsplanen vore ein styringsreiskap for museet om ein ser bort frå den delen som har med struktur/konsolidering å gjera)

Føringane når det gjeld museumstenesta for Nordhordland og fellestenestene for musea i Hordaland er etablert i tråd med museumsplanen. Styret og leinga i MiH ser på museumsplanen some eit viktig styringsreiskap for utviklinga av institusjonen.
Faglig målsetting og ansvarsområder eks har museet fått ansvaret for okkupasjopnshistorie i fylket. Museet har oppnådd ansvar for nettverk for fiskeri og kystkultur på nasjonalt nivå
Jfr. forrige kommentar

Kva skal til for at fylket sin neste museumsplan på best mogleg måte kan verta eit konstruktivt styringsverktøy for museet?

Økte økonomiske driftssøtte for å kunne øke den faglige innsatsen
Det må følge penger med planen, penger som i første rekke honorerer de museene som kan vise til positive resultater innen forskning,
Formidling og bevaring.
Å bli meir involvert i prosessen om det faglege innhaldet i planen.
Å få til ei klar samhandling og rollefordeling musea i mellom. Ikkje berre internt i dei konsoliderte einingane
At faglege ambisjonar heng saman med dei økonomiske ressursane som musea rår over.
At den fangar opp gode ABM-prosjekt
At den ser korleis musea kan spela ei rolle i undervisning (Den kulturelle skulesekken, Den kulturelle spaserstokken, vitensenter og leirskuleopplegg)
Korleis musea kan vera ein ressurs i forskning
I så fall må planen vera konkret med klar ansvarsfordeling og det må følgja virekmidlar med planen i form av auka ressursar til dei musea som tek ansvar. Ein plan utan eit handlingsprogram ser eg for meg som lite tenleg for museumssektoren anna enn at det vil gje ein statusgjennomgang og reise ein del problemstillingar, som nok er viktige, men utan tiltaks- og handlingsprogram med økonomiske virekmidlar til å gjennomføra planen vil det ikkje vera noko styringsverktøy for museet.
* planen må vise prioriteringsvilje og være mer spisset.
* hva man legger i begrepene må være tydelig - feks hva menes med å være et møtested.
* fylket må bruke prioriteringen i sine prosjektbevilgninger ol.
* må utarbeides i tett dialog med museene. arbeidsseminar ol.
Museumsplanen må differansiere mellom forskjellige museumstyper slik at alle museer kan føre seg "hjemme". Fylket må være villig til å satse - økonomisk - for at vi sammen skal kunne løfte kunstformidlingen i Fylket. En museumsplan må også være koordinert med de kravene/ønskene som kommer til uttrykk hos stat og Bergen kommune slik at vi - museene - kan få jobbet mer målrettet. Vi må ikke drukne i små og store krav fra tre ulike tilskuddspartnere slik at vi blir handlingslammet og ikke handlekraftige. Det er forståelig at noe er "fylkesspesifikt" men hovedretningen må være den samme.
- Tydeleg på kva ansvar vi har for å stille opp for alle dei som vil ha oss med i styrer og utgreiingsgrupper for sine private museum/samlingar. SJølv om vi får prosjektmidlar frå fylket, har vi jo ikkje fleire folk å sende ut?
-Ei meir konkret fordeling av ansvar for særskilde innsamlingsområde for kvart av musea.
- Ei ordning for korleis vi kan knytte til oss kompetanse vi ikkje har, for eks. utstillingsdesign, foto- og digital egistrering, etc.
- Retningslinjer som hjelper oss i å sette opp ny stillingsplan på museet. Utskiftinga hos oss blir snart stor, og tidene skiftar. Kva slag fagfolk bør vi no satse på/tilsette?
- Høve til meir langsiktige prosjektmidlar, slik at vi ikkje treng å bruke så mykje av fagfolka si tid til søknader.
-Museet må få ei aktiv rolle i utforming av planen og dermed eierskap til planen
Tydelige prioriteringer og konsekvens mellom plan og bevilgninger, og med mål som også er forankret i museenes strategier.

Har du andre kommentarar til fylkesdelplanen for museum (2003-2008)?

Ikkje pr idag
Planen var i stor grad knytt opp til oppstarten av og gjennomføringa av konsolideringsprosessen

/museumsreforma.

Museumslandskapet er ikkje blitt heilt slik som museumsplanen skisserte og dette er det no viktig å leggje vekt på i rulleringa av planen. Eg trur også at det bør leggjast større vekt på fleire fellestilltak enn det som er skissert i museumsplanen 2003-2008 om ein skal få meir tid til fagleg arbeid ved dei konsoliderte einingane

Rapportering: vi bruker altfor mye tid på søknader og rapporteringer til 3 nivåer (stat, fylke, kommune). Finn frem til en pragmatisk løsning slik at dette forenkles.

Planen bygde for mye på tidligere historikk og tok ikke hensyn til den nye befolkningsstrukturen (eks bor det dobbelt så mange over dobbelt så mange på kysten som i Hardanger, men satsning gjenspeiler ikke dette) Nye planen må gjenspeile dagens bosettningsmønster og behov for kultuinstitusjoner.

Kva rolle meiner du at Hordaland fylkeskommune skal ha i forhold til musea i Hordaland?

Stor rolle

Fylkeskommunen bør tilstrebe å gjeninnta den rolle den hadde for fem-seks år siden. Det vil si en koordinerende rolle i forhold til enkeltkommuner og staten. Med den reduksjon i arbeidsoppgaver som har funnet sted for fylkeskommunens vedkommende burde kultur, inkl. museer være et naturlig satsningsområde.

Fylkeskommunen er svært viktig i høve til musea som planinstans, koordinator, bidragsyter økonomisk og fagleg, samarbeidspart innan kulturminnevern og undervisning/formidling. Og sein instans som priorierer overfor stat og som fører dialog med og rådgir regionen i eit fylkebilette og i ein Vestlands/landsdelsamheng. Eg synes at dei tendensane som no er vist i høve fylket sin rolle i museumspolitikken er gode. Eg tenkjer då på at fylket har gitt uttrykk for at dei ser for seg å ta tilbake posisjonen som aktør i høve utviklinga av museumsfeltet i Hordaland som staten har tatt frå dei i og med museumsreforma. Eg meiner at HFK bør vera ein aktiv museumspolitisk aktør som er med, saman med dei konsoliderte musea, og set dagsorden for utvikling av museumsfeltet i fylket og ein forkjempar for at museumspolitikk blir ein naturleg del av den nye kulturpolitikken som skal meislust ut for dei kommande åra. Ei sterk kopling mellom kultur og næring t.d. gjennom samordning mellom kulturpolitiske og næringspolitiske utviklings- og handlingsprogram trur eg vil gje ei betre regional utvikling. Det er utan tvil stort potensiale for utvikling innan kulturbasert næring og reiseliv og her vil musea vera ei viktig samarbeidspartnar og aktør.

* fortsette å være en aktiv og god støttespiller for museene.

* koordinerende rolle for museene. skape nettverk.

Støttespiller, fremme våre saker nasjonalt.

- Fordele særskilde temaområder mellom musea

- Disponere fagkompetanse som vi kan knytte til oss

- Vere ein partnar til dialog og drøfting i viktige vegval for musea

Ha en rådgivende rolle spesielt på kulturminnevern. Viktig koordineringsroll i større fellesprosjekter eks Salhus, fotobevaring etc. Viktig samarbeidspartnar i utarbeiding av ny museumspolitikk og støttespiller mot statlige organ for museene. Økonomisk bidragsyter

Regional samordning av strategier og styring av fellesfunksjoner for museene, men innenfor "ei armlengds avstand" fra den daglige driften.

Andre eventuelle kommentarar til temaet: (Kor viktig er Hordaland fylkeskommune som premissleverandør for museet)

Vi har her tatt utgangspunkt i dagens situasjon. Egentlig burde svaret vært 10, svært viktig.

Hordaland fylkeskommune er ein viktig støttespelar og fagleg utviklar og har gjennom dei siste åra sett av store midlar til museumssektoren i regionen. Vonar at fylkeskommunen får ein sentral rolle som rådgjevar og utviklar og samarbeidspart med stat og mot primærkommune framover.

Det har gitt resultat i Museumsfylket Hordaland

Siden Hordaland fylke bidrar økonomisk med under 4 % til Kunstmuseene kan ikke svaret bli noe annet.

Andre eventuelle kommentarar til temaet: (I kva grad fungerer det godt for museet med søknad om finansiering hjå tre forvaltingsorgan)

Fungerte betre med fylket som koordinerte søknadene

Vanskeleg å oppnå merksemd hjå staten i Kulturdepartementet. Har fått stor merksemd i

Miljøverndepartementet og i Olje- og energidepartementet.

MiH kunne ønskje at det var mogeleg å få drahjelp i høve Bergen kommune og kommunane i Nordhordland i

høve generell driftsstøtte til museet i framtida. Per i dag er det ikkje gjeve driftsstøtte direkte til MiH frå

kommunane i Nordhordland og Bergen kommune bidreg kun med kr 500 000 i driftsstøtte til Norsk

trikotasjemuseum, MiH pluss at dei dekkjer ein del av felleskonservatoren for teknisk og industriell historie.

ulike prioriteringer og satsinger kan være positivt for mangfoldet i museene

Det er tida som går med til søknadene som er det verste. Og det å forstå kva som er forskjell på

prosjektmidlar, investeringsmidlar, eingongsinvesteringar, midlar til å opretthalde vanleeg drift, nye tiltak, etc.

Det fungerer godt, men en forutsetning er at søknaden blir samkjørte eller koordinert. nå medfører arbeidet med søknaden trippelarbeid for museene

Ved Museumssenteret i Hordaland har me no Bevaringstenestene som fellesteneste for musea i Hordaland når det gjeld gjenstandsbevaring. Er det etter di meining behov for fellestenester på andre område? –Dersom du svara "Anna" , ver vennleg å spesifiser område her:

Større gjenstandar er ikkje ivaretatt i Bevaringstenestene.
Privatarkiv er ikkje nok ivaretatt i eit større fellesskap.
ABM-feltet kan samordnast enno betre innan formidling og brukarar.
Eg ser behov for ei fellesteneste når det gjeld det ikkje-matterielle kunnskapsfeltet særleg handlingsboren kunnskap. Det er viktig om vi skal sikre kunnskapen knytt til ikkje-materiell kulturarv at nokon får særleg ansvar for ei evt fellesteneste for dette arbeidsområdet.
Utstillingsdesign
Fotobevaring

Kan du nemne tre hovudgrep som Hordaland fylkeskommune bør gjera på museumsfeltet i åra som kjem?

Øket økonomis driftsstøtte
Øket prosjektstøtte
Prioritere museene i større grad økonomisk og politisk, koordinerende funksjon (stat, fylke og kommune), redusere rapportering gjennom harmonisering av de ulike skjemaer fra stat, fylke og kommune.
Møteplass - meir fokus på musea som dialoginstitusjon og kunnskapsbank i samfunnsutvikling. Meir til formidling på denne møtestaden.
Meir til forskning og dokumentasjonsprosjekt.
Meir til å utvikla gjenbruk av kulturminne og at planleggjarar ser historia som ressurs gjennom bygningar og kulturlandskap.
1. Styrka dei konsoliderte einingane ytterlegare slik at dei som ikkje har fått full nytte av reformmidlane kan komma opp på eit akseptabelt nivå fagleg og administrativt, som kan tilfredstille dei forventningane som er sett til einingane etter gjennomføringa av reformen. 2. Laga 'permanente' handlingsprogram for musea der ein etter søknad kan få midlar til å gjennomføra prosjekt retta mot musea sin rolle som samfunnsaktør og møtestad. 3. Styrke dei einingane som er villige til å vera nav og utføre fellestenester for alle musea Altså gjera museumsfeltet til eit kulturelt satsingsområde for HFK som vera med å setje musea i stand til å gje brukarane av musea eit kvalitativt betre tilbod på tenestene og bidra til ei regional utvikling.
* jobbe vidare med Primus/tilgjengeliggjøreing
* fellestjenestene på gjenstander må byggjes vidare.
* ' åpne en dialog om faglig spesialisering musea imellom. (arbeidsdelign)
Museumsreformen trenger fortsatt smøring. Derfor: midler/tiltak for organisasjonsutvikling og profesjonalisering. Samtidsforvaltning.
Salhus har ikke plass til alt/alle og det må gi muligheter /støtte til andre magasiner/tiltak. Digitalisering (ref. den nye meldingen)
- Engasjere erfarne formidlere til å utvikle undervisningsopplegg eller framsyningar tilpassa dei enkelte musea
- Lage eit register over fagfolk vi kan bestille eller knytte til oss, alt frå spesialmurarar, teiknarar, rekneskapsrådgjevarar, PR-folk og erfarne utstillingsprodusentar (Argus Expo Partner i Haugesund, t.d.).
- Forenkla søknadsvariablane: Kva for søknader må gå igjennom lag og organisasjonar via fylket til staten, kva for søknaden kan gå frå museet til fylket, eller direkte til ABM, KKD eller Kulturrådet eller andre instansar? Kva er til bygging av nye bygg, vedlikehald, drift, prosjekt? Korleis kan vi kombinere søknader som omhandlar kultur og næring, kultur og friluft, kultur og formidling?
Fylkekommunen kan kompensere for en sentraliserende tendens ved å styrke fylkets konsoliderte institusjoner
Distriktskonservatortjenesten
Viderutvikle fellestjenestene i Hordaland
Prioritere en styrking av de konsoliderte museenes basisfunksjoner framfor nye tiltak/prosjekter.
Være en pådriver for å sikre at utviklingstiltak i Hordaland ikke blir nedprioritert nasjonalt som følge av de store varslede utbyggingene i Oslo.
Få fram et kompetansesenter for bruk av IKT på museenes arbeidsfelt - et alternativt miljø til KulturIT på Østlandet.

Opne spørsmål – kommunar:

Kva er den viktigaste årsaka til det? (at planen ikkje vert nytta i samband med kommunen sitt museumsarbeid)

Fusa kommune har ingen museumsinstitusjoner og driv i svært liten grad museumsarbeid

For dårleg tid

Den var eit viktig instrument under gjennomføring av museumsreforma, men musea er no ikkje slik ein aktiv del av det kommunale arbeidet.

Har ikkje eige museum.

Vi har ikkje museumsdrift i vår kommune no.

Vi har ingen stillingar innen museum. Det er små museum som vert drive av friv. org på dugnad og kun har ope om sommaren. Viketunet til dømes har mykje samarbeid med Hardanger Folkemuseum i tilknytning til restaurering og lage utstillingar.

Modalen har ikkje eige museum

Planen er på flere punkt overordna. Vi har i tillegg private museer, som er små og ikke faller innenfor planen. Like fullt er det jobbet bra med flere historiske tiltak i Etne, der kommunen tar del. Fylkeskommunen har også støttet oppføring av sogespelet "Kongen frå Etne".

Sunnhordland Museum er konsolidert, men vi ser ikke store endringer på Sæbøtunet i Etne som følge av akkurat det.

Kva skal til for at neste museumsplan på best mogleg måte kan verta eit nyttig styringsverktøy for din kommune?

Museumsverksemda i Os kommune avgrensar seg til Museet Lysøen. Elles er det Hordamuseet/Bymuseum som er det kulturhistoriske museet kommunen vår soknar til. Me reknar Hordamuseet som vårt museum, og museumsplanen har ikkje påverka denne haldninga.

Saknar ein tydelegare samanheng mellom museum og andre deler av kulturlivet t.d. kommunane. Musea lever i for stor grad i si eiga museumsverd og har nok med seg sjølve. Dette er ikkje blitt betre etter reforma.

God informasjon

Ressursar

Vi har ikkje eige museum, men vi har gjenstander som skulle vore teke vare på. Vi har nokre samlingar og strevar med formidling av dei.

Vera konkret på korleis musea skal samhandla med sine nærmiljø, og spesielt med skulane.

Korleis Samnanger kommune - og andre kommunar som ikkje har eige museum - kan få løyst sine oppgaver innan sektoren

Usikker

Klårt formulerte mål og strategiar

Planen må vera konkret på tiltak

Planen må seie noko om regionsmusea sin rolle og hjelp/støtte vi kan rekna med. Planen må seie noko om samlingar/museum som ikkje vert drivne av regionmuseum - kommunale museum, stiftingar, mm. Planen må vera open for strukturendringar der dette er naudsynt, - på tverrs av kommune og fylkesdelgrenser.

Vi har et begrenset omfang av museumstiltak innen kommunen. Kanskje burde planen inneholde mer om hva som forventes av kommunen opp mot et konsolidert museum.

Færre ord, tydelegare tema bilete

Planen bør vere detaljert nok til å omfatte våre lokale museer (disse bør registreres i tillegg til de store og regionale= aktuelt spørsmål:

Bør de små innlemmes i regionalt museum eller annet nettverk?). Planen bør ha forslag til tiltak som innbefatter disse eller andre tiltak det jobbes med, f.eks. innen formidling, bruk av fotosamlinger (f.eks. samarbeidsprosjekt for å legge dette på nett o.l.), DKS osv.

UiB/Bergen Museum bør mer på banen for å spre info de sitter på, f.eks. om fornfunn og kulturminner i Etne

Planen må vera klar og konkret. Den må tilpassast mangfaldet av museumsinstitusjonar

Andre eventuelle kommentarar til temaet (I kva grad ser du dette som eit relevant hovudmål for museum i din kommune)

Eg kjenner for lite til Museet Lysøen til å kunna svara på vegner av det. For Hordamuseet, som ikkje ligg i Os, er dette i høgste grad relevant.

Som sagt har vi ikkje museum i vår kommune, anna enn eit skulemuseum utan bemanning.

Små kommunar må få rettleiing og hjelp frå museumssentra.

Fagleg rettleiing til kommunen/private som arbeider med dette spørsmålet/området er avgjerande for å få heva kvaliteten på museumsoppgavene i vår kommune. Hordamuseet er "vårt" museum.

Sunnhordland Musum bør styrkes ytterligere, og ev. bør flere lokale museum kobles opp til dem.

Våre lokale museum er for små drives til dels på dugnad (f.eks. Motormuseet i Skånevik), så det er begrenset hvor mye man kan forvente.

Andre eventuelle kommentarar til temaet: (Ser du behov for nye grep frå fylkeskommunen si side når det gjeld museumsstrukturen i Hordaland)

Eg har ikkje sett meg nok inn i korleis det no fungerer i vårt museum, Hardanger museum. Det er enno for mange små einigar utan fagpersonale. Det trengs meir personellressursar om desse skal kunne knyttast tettare til konsoliderte musea
Mindre konsoliderte museum må vurdere samanslåing der det er vilje for ei slik løysing lokalt.

Andre eventuelle kommentarar til temaet: (I kva grad har museum i kommunen dei siste fem åra fått eit auka kultursamarbeid med lokalsamfunnet utanfor museet)

Samarbeidet med Hordamuseet har vorte styrkt.
I Fusa har vi hatt eit samarbeid med Hordamuseet om to forminnedagar på hausten dei siste 3 åra. Formidlarar frå Hordamuseet har kome ut til Fusa og hatt aktivitetsdagar ute ved kulturminne. Det har vore godt motteke og er ein del av DKS.
Vi har ikkje museum i kommunen.
Heradet har eit visst samarbeid med Hardanger folkemuseum og Agatunet om arrangement og skulebesøk.
I heradet er kontakten mellom musea og bygdelaget/grenda stor. Elles i kommunen har eg ikke inntrykk av at samarbeidet har auka

Har du innspel til korleis musea kan styrkja si rolle som samfunnsaktør?

Vil gjerne har eit større engasjement inn mot DKS og skuleverket.
Betre informasjon
Formidling av samlingen er viktig.
Tilgjenge er også viktig.
Temautstillingar og arrangement
Gjennom auka grad av spesialisering. Museum med spesielle tema (torvtaking, fiskeri osv) får moglegeheiter i den enkelte kommune framføre at alle har like tilbod.
For små museum drevne på dugnad. Er ein kanskje avhengig av å kunne få vandreutstillingar som er produsert andre steder- for å sikre nyskaping og museets rolle til å belyse samfunnet vi lever i. Uten stillingar i museum vert utstillingane tilfeldige og kanskje av variabel kvalitet. Eller at ein har ein museumsteneste i fylket som kan bistå musea med å lage utstillingar.
Innanfor rammene til den kulturelle skulesekken kan det gjarast noko. Samarbeid med andre organisasjonar i lokalsamfunnet.
Særleg i høve til integrering og meir globalt samfunn. Musea sitta arbeid for eit meir ope samfunn har til no vore vellukka.
Tverrfagleg og regionalt samarbeid.
- Fornyng.
- Relatere samtid til fortid.
- Tilgjengeleg.

Har du innspel til korleis musea kan styrkja si rolle som samfunnsminne?

Musea må ta aktivt del i debatten og forskinga kring spørsmål som gjeld kva som er morgondagens kulturminne. Korleis vera eit samfunnsminne for det moderne samfunnet og ikkje berre bondekulturen eller kystkulturen?
Kva rolle skal musea i høve til arkiv og digital dokumentasjon?
Betre og meir informasjon
Vi saknar å kunne ha ein plass der publikum kan levere gjenstander. Kommunen har eit aktivt Kyst- og sogelaget, og dei saknar ein eigna lagerplass for gjenstander som forteller om korleis folk har levd tidlegare. For kommunane gjeld dette i stor grad innsamling og dokumentasjon. Her treng kommunane rettleiing og hjelp.
Varierte utstillingar og måtar å formidle på gode og tilgjengelege arkiv
- Samarbeid med utdanningsinstitusjonar (skular og barnehagar)

Har du innspel til korleis musea kan styrkja si rolle som møtestad?

Satsa meir på digitale møtestader og formidling.
For Fusa sin del har vi gode erfaringar med at møtepunktet med museet vert lagt ut til kommunane og ikkje til museumsinstitusjonen.
Betre og meir informasjon
Utstillingar og arrangement.
At dei vert kobla til drift av kafe.
Me har godt resultat så langt inn konsertar og liknande tilskipingar i musea med ujamne mellomrom. me har fått

meir publikum på den måten.

Mange oppgaver vert gjort av eit tett samarbeid med frivillige, - ressurspersonar og organisasjonar (3. sektor)
Dette må halda framopna opp og bruke arenaen som møtetad. Arrangere utstillingar, konsertar og vandringer i nærområdet for å skapa interesse og engasjement rundt musea sitt arbeid

- Fornyng.
- Tilgjengeleg.

Andre eventuelle kommentarar til temaet: (I kva grad ser du eit behov for ei tydelegare avklaring av rollene til staten, fylkeskommunen og kommunane i forhold til musea)

Eg meiner kommunane vart sett på sida i førre reforma. Hordamuseet som skulle vera distriktsmuseum for m.a. Fusa har i større grad vendt seg mot Bergen som ein del av Bymuseet og har berre ein laus tilknytning til kommunane elles. Det er få møtepunkt og ingen formelle fora for samarbeid. Vonar Hordland fylkeskommune kan sjå på behov for museum i Nordhordland. Det skal "månelandast" på Mongstad, og der skulle vore eit skikkeleg museum " frå steinalder/fiskebonde til oljealder".
Gjerne eit opplevingssenter.

Nemn tre hovudgrep du meiner Hordaland fylkeskommune bør gjera på museumsfeltet i åra som kjem:

Øyremerka ressursar til formidling gjennom DKS

Få ein betre dialog med kommunane

Få betre digitale tenester på museumsområdet der ein drar vekslar på dei samla ressursane som også er ute i kommunane t.d. fotosamlinga til Fusa!

Tilby program, kurs og serverplass for registrering av gjenstander i Primus.

Finne løysingar for innsamling av gjenstander.

Prioritere eit museum på Mongstad

Har ikkje sett meg nok inn i dette til å gje fullgode svar!

Spesialisering. Økonomisk stønad til spesialiserte museum. Funksjonsdeling mellom kommunane.

Er for ny både i kommunen og Hordaland til at eg har oversikt iver museumsfeltet her

Informasjon, kontakt, rettleiing i forholdl til einskildmusea. Informasjon til og kommtakt med kommunane.

Pådrivar i forhold til departementet når det gjeld ressurar til musea i fylket.

1. Halde eit fast grep i det vidare arbeidet med utvikling av musea, td. ved nettverk, samrådsmøte og kompetanseheving (Utvikling).2. Forenkla museumslandskapet der kommunale og private samlingar inngår (Struktur). 3. Styrka den regionale rolla musea har, - finna eigenarten til regionen og la regionsmuseet få ein særleg rolle i høve til resten av fylket (Spisskompetanse)

Vet ikke helt om dette passer her, men det vil vil få fram er dette: Heimen etter Farteim Valen må med i det konsoliderte kunstmuseum, og gjennom det få status på linje med de komponistene som er med er.

Det vågar eg ikkje. Mine erfaringar er gode i all kontakt med Museum Vest

- Tilgjenge.

- Samarbeid mellom musea.

- Marknadsføring